Поштарина паушалована.

Шумарски лист

Издаје Југословенско Шумарско Удружење.

Уређује редакциони одбор. — Главни и одговорни уредник:
Проф. др. Александар Угреновић

Бр. 8. *Загреб, 1. августа 1925.* *Год. 49.*

Садржај:

Инг. Драгољуб С. Петровић: „Шуме и шумска привреда у Македонији". — Ing. Ante Ružić: „Eksploatacija gljiva u našoj državi". — Dr. Josip Balen: „Rad šumara na Kršu". — Ing. Anton Šivic: „Gozdarstvo Slovenije" (nastavak) — Dr. Hufnagl - prof. Veseli: „Praktično uredjivanje šuma" (nastavak). — Настава и наука. — Trgovina i industrija. — Законодавство. — Iz Jugoslov. Šumar. Udruženja. — Биљешке. — Lične vijesti. — Огласи.

No. 8e 49 Année

Revue Forestière

Pour les affaires forestières, de l'industrie et du commerce de bois.
Rédigée par le Comité de Rédaction.
Rédacteur en chef: Prof. dr. Aleksandar Ugrenović
Edition de l'Union Forestière Iougoslave 2 Rue Vukotinović Zagreb, Iougoslavie.
Paraît chaque mois. Conditions de l'abonnement pour l'étranger Din. 120 par an.
Résumés en langue française.

Sommaire:

Ing. Petrović: „Les forêts et l'exploitation des forêts en Macédoine„. — Ing. Ružić: „L'utilisation des champignons dans notre pays". — Dr. Balen: „Les travaux forestiers sur terrains Karstiques". — Ing. Šivic: „Les affaires forèstieres de Slovénie en 1923. (suite). — Dr. Hufnagl - prof. Veseli: L'amènagement des forêts pratique" (suite). L'enseignement et les sciences. — Commerce et industrie de bois. — Législation. — Union. — Notices. — Nominations et mutations. — Adjudications.

Šumarski list

izlazi svakog prvog u mjesecu na 3—5 tiskanih araka.

Članovi redovni J. Š. U. dobivaju ga besplatno nakon podmirenja članskog god. doprinosa od 50 Din.

Članovi pomagači a) kategorije plaćaju godišnje 25 Din.
b) „ „ „ 100 Din.

Članovi utemeljitelji i dobrotvori dobivaju ga nakon jednokratnog doprinosa od 500 dot. 3000 Din.

Pretplata za nečlanove iznosi godišnje 100 Din.

Pretplata se šalje za članove iz Slovenije na Podružnicu J. Š. U. u Ljubljani na ček. broj 11.054 ili po poštnoj nakaznici, za sve ostale pak na ček. J. Š. U. 34.293 ili na adresu blagajnika: Zagreb, Vukotinovićeva ulica 2.

Uredništvo i uprava nalazi se u Šumarskom domu Zagreb, Vukotinovićeva ul. 2. Telefon 6—60.

Za oglase plaća se:

Za stalne oglase (inserate) kao i za dražbene oglase:

1/1 strana 500 (petstotina) Din. 1/4 strane 175 (stosedemdesetpet) Din.
1/2 strane 300 (tristotine) Din. 1/8 strane 90 (devedeset) Din.

Kod trokratnog oglašivanja daje se 15%, kod šesterokratnog 30% i kod dvanaesterokratnog 50% popusta.

Sakupljači oglasa dobivaju nagradu.

Za šumske industrije i trgovce drva:

Pravi Göhlerovi kolobroji, šumski čekići, čekići za daske, klupe za mjerenje, vrpce za mjerenje, brojevi iz ocijeli u svim veličinama najbolje vrsti, šumske krede i olovke kod

Šandora Schnellera

rezbara

ZAGREB, STROSSMAJEROVA ULICA BROJ 6.

Инг. Драгољуб С. Петровић [Алексинац]:

Шуме и шумска привреда у Македонији

(У ОКРУГУ ТИКВЕШКОМ.)

Стара Србија и Македонија су крајеви примитивни, неиспитани и мало познати. Многе ствари су још у зачетку, а многе тек треба започети. Очекивати је, да по одласку Турака из ових крајева пођу привреда, политика, просвета и све оно што чини државу живљим кораком и оним правцем који захтева данашњи живот. Но за унапређење ових крајева није потребно само воља за то, него се мора имати и разумевања. Стање једне привреде није дело случајности, него је последица многих узрока. Пре него што би се приступило преуређењу једне привреде треба испитати узроке који су је довели у стање у каквом је, треба затим испитати и предмет саме те привреде, па тек онда извући закључак за даљи рад. То исто вреди и за шумску привреду, а можда још и више. Шумска привреда, ма колико да има своја главна начела опште важности, има и своје месно обележје створено приликама извесног краја. Зато је и потребно испитати пре свега оне особености тога краја, које могу бити од утицаја, а то је нарочито важно овде где тек има да се ствара права шумска привреда. Водећи рачуна о томе, да је шумска привреда конзервативна т. ј. да се једном створено стање не може брзо, лако и без штете мењати, мора се у овим крајевима приликом ударања темеља шумској привреди радити врло обазриво, смишљено и потпуно упућено у све ствари и прилике, које могу бити од утицаја. Управо због тога први посао је испитивање самога предмета шумске привреде т. ј. шуме, затим саме шумске привреде и најзад свега оног што је са њом у вези. Одређен да вршим службу у једном крају Македоније, у тиквешком округу, при првим корацима сам осетио колико је истина оно што је напред речено. И то је био узрок, који ме је нагонио, да испитам онај део у коме сам. Но скупљати податке испитивањем, па те податке задржати само за себе, не користи се привреди, јер је потребно да и други може добивене податке искористити. Ово је био узрок да скупљени материјал изнесем на јавност. Ма колико да се осећа потреба за једним оваквим делом за целу Стару Србију и Македонију, ипак ће добро послужити и опис једне чести. Послужиће добро за то, што ће се ипак моћи створити макар и непотпуна слика о шумској привреди

* Доследно нашем програму, да што потпуније обухватимо шумарске и опће привредне прилике наше отаџбине те у вези са нашим гледиштем, што смо га изложили на стр. 260. и 261. о. г., доносимо ево обећани приказ шумарских и привредних прилика Македоније из пера г. инг. Драгољуба С. Петровића. Радња ће у своје вријеме изаћи и као засебна едиција »Књижнице Југ. Шумарског Удружења«. — Уредништво.

у овим крајевима и донети закључци, ако се за њима укаже потреба, који ће важити за цео крај.

Да би се могло разумети потпуно стање у каквом су сада шума и шумска привреда у тиквешком округу, потребно је упознати се са свим оним гранама народне привреде, које су у вези са шумском привредом или врше неки утицај на њу. Потребно је такође и упознати се са климом, висинским и полошким обликом, хидрографијом и најзад и са самим особинама становништва. Можда ће у овоме бити и недостатака, али не може се више захтевати од онога, што се под оваквим околностима и даним сретствима може пружити. С погледом на све изложено, као и на жељу да цео предмет буде прегледнији, приступачнији, изгледа да ће најбоље бити узети следећу поделу:

I. Општи део.

1. Границе и величина округа.
2. Административна подела, број становника, стоке, домова.
3. Занимање становништва.
4. Одлике становништва.
5. Транспортне прилике и установе.
6. Хидрографија.
7. Висински облик.
8. Геолошки облик.
9. Клима.

II. Шуме, шумска привреда.

1. Опис шума.
2. Искоришћавање шума у опште.
   а) Искоришћавање дрвета.
   б) Угљарство.
   в) Справљање катрана.
   г) Добијање борине (луча).
   д) Лисник.
   ђ) Попаша.
   е) Жиропађа.
   ж) Лов.
3. Подизање шума.
4. Заштита шума.
5. Управа шумом.

III. Закључци.

I. ОПШТИ ДЕО.

1. Границе и величина округа. Тиквешки округ се протеже од 19° 25' 15" до 20° 41' источно од Париза и од 41° 4' 30" до 41° 41' северно од полутара. Са истока се граничи Грчком и Бугарском, са севера Брегалничким и нешто мало Скопским округом, са запада Скопским и Битољским округом и са југа Грчком. Гранична дуж иде на следећи начин: Почевши од Козјака (кота 1550),

гранична дуж се поклапа са државном границом према Грчкој, идући на исток преко Тополца, Студене воде, Блатеца, Турског рида, Дудице, Шаренке, Порте, Мале рупе, Сухе рупе, Гушети балкана, силазећи у Вардарску долину између Ђевђелије и села Сехова, које остаје у Грчкој. Пошто пређе Вардар, гранична дуж од Ћувика северно од села Мачукова (Грчка) окреће на северо-исток и пролазећи између села Селимли и Даутли избија на Дуб (кота 535), остављајући село Девецели у Грчкој. Од Дуба граница иде на југо-ћувика северно од села Мачукова (Грчка) окреће на северо-исток излазећи на Дојранско језеро у близини Дојранске жељезничке станице, која остаје у Грчкој. Одавде граница иде готово на север преко језера, па источно од Николића и Келеша уз ребро Беласице на Високу чуку. Од Високе чуке иде она на исток све гребеном Беласице до Тумбе, где је тромеђа. Од тромеђе иде гранична дуж према Бугарској на север, силазећи на Струмичку долину источно од села Коњарева. Долину прелази, идући на северо-исток, источно од села Бајкова, одакле иде на север источно од села Бадилена на коту 1600, па најзад у планину Малеш, састајући се са старом Српско-Бугарском границом. Од овога места иде граница на запад све старом Српско-Бугарском границом на коту 1414, 1300, хватајући се планине Ограждена, па све његовим гребеном док не сиђе у долину Струмице реке између села Рајанца и Сушева, Радичева и Владоваца. Из ове долине опет се пење гребеном, идући на југозапад преко коте 850, 957 и 571 где прелази у Градачку планину. Одатле иде на запад док не избије на колски пут, који води преко Крк Џамије између села Конче и Белог камена (кота 750) на Промет. Од Промета иде граница на северо-запад гребеном преко коте 460 док између села Степанча и Пухча не сиђе у реку Криву Лакавицу. Даље иде граница низ Криву Лакавицу до њеног утока у Брегалницу. па низ ову до њеног утока у Вардар, затим низ Вардар до утока Црне реке у њега. Одатле иде граница на југо-запад између Доњег Чичева и Крушевице, избијајући близу села Фариша западно од њега. Од Фариша окреће граница на југ друмом који иде од Кавадара, па кад њега напусти, онда уз реку Рајец до близу села Смолана. Одатле гранична дуж иде на југоисток гребеном, западно од села Галишта док не сиђе у Црну реку. Кад пређе Црну реку, иде граница на југ преко Желке (кота 1250). Ђуровог камена (кота 1580), Трибора (кота 1538), Кучковог камена (кота 1800) док не дође на Козјак одакле је и пошла. Граница округа се види на карти у прилогу.

У овим границама и мерећи на карти 1 : 100.000 Тиквешки округ је велик 4200 км² или 420.000 хектара.

2. Административна подела, број становника, стоке. У административном погледу округ је подељен на пет срезова: Кавадарски, Неготински (Вардар), Ђевђелијски, Дојрански и Струмички. Начелство округа је у Кавадару, а срезова у Кавадару, Неготину (Вардар), Ђевђелији, Валандову и Струмици. У округу има два првостепена суда у Кавадару и у Струмици.

Колико има општина, вароши, села, засеока, домова, становника и стоке одвојено по врстама види се из следећег прегледа:

Број становника и сточних грла у округу тиквешком.

Срез	Општина	Варош варошица	Село	Засеок	Број домова	Број становника	Број стоке									Примедба
							Коња	Магарића	Мазги	Говеди	Бивола	Оваца	Коза	Свиња	Свега	
Струмички	10	1	65	—	5831	32480	2104	4149	4	17128	2242	43328	20697	3843	93495	
Дојрански	4	—	41	1	1962	8624	215	1117	—	3869	69	5822	8249	—	19341	
Ђевђелиски	7	1	22	—	2276	11175	358	989	13	3527	9	13289	9641	393	28219	
Неготински	14	1	42	—	3055	13917	326	2075	—	4915	22	15588	10244	312	33482	
Кавадарски	14	1	55	1	5191	25407	1492	2776	177	7518	70	28527	18434	1341	60335	
Укупно	**49**	**4**	**225**	**2**	**18315**	**91603**	**4495**	**11106**	**194**	**36957**	**2412**	**106554**	**67265**	**5889**	**234872**	

Ови бројеви не могу се сматрати као апсолутно тачни. Ово зато, што сами пописи нису вршени у једно исто време, неки су из почетка 1921. год., неки на крају 1921. год., а неки из 1922. год. Са друге стране из личног искуства, стечена службом у овом крају, могу закључити да општински судови нису били у довољној мери пажљиви и тачни приликом подношења оваквих извештаја.

Сматрам да нећу учинити грешку, ако број становништва заокруглим на 92.000, а број стоке на 240.000.

На један квадратни километар долази 22 становника, што доказује да је округ ретко насељен. По срезовима насељеност је следећа:

У срезу	Кавадарском	на	1 км	долази	22	становника
„ „	Неготинском	„	„	„	18	„
„ „	Ђевђелијском	„	„	„	19	„
„ „	Дојранском	„	„	„	13	„
„ „	Струмичком	„	„	„	38	„

Срез Струмички је најгушће насељен, што одговара и богатству тога среза.

3. Занимање становништва. Становништво се занима пољопривредом, сточарство, трговином, занатима, гајењем свилобуба и на Дојранском језеру риболовом. Пољопривреда је слабо развијена. Ради се примитивно и са примитивним алатима. Плуг се ретко види, његово је место узела ралица и то махом дрвена. Ђубрење њива још је готово непознато. Напоредо са овим гаји се стока, што је од нарочите важности за планинска села. Но и сточарство је далеко од онога како би требало да буде. Гаји се највише ситна стока, овце и козе, ове последње више у планини. Крупна стока је рђаве расе у сваком погледу. Козарство је нарочито јако развијено и оно је од великог утицаја по шумску привреду. Оно је једна напаст првога реда, која се мора сузбијати најенергичније. Поред сточарства планинска села се баве и пољопривредом, која овде даје још слабије успехе, него у равници. Њиве се врло често на апсолутном шумском земљишту, тако, да при слабијим годинама не донесу ни онолико, колико, је семена бачено. После неколико година земља се испости, или је спере вода, кад је, што је често случај, на стрмом месту. Тада се крчи шума на другом месту, правећи нову њиву. На тај начин су они делови шуме око села, па и даље, искидани, онакажени. Шума постаје жртва пољопривреде, и ако се ова стварно не користи.

Пољопривреда производи све врсте жита, кукуруз, пиринач, памук, афијон (мак), сусам, дуван. Сточарство даје вуну, масло, сир за домаћу потребу, а доста и за извоз, поглавито у Египат. За извоз се употребљава највише сир кашкаваљ од млека црновунских (Каракачанских) оваца.

Воћарство је слабо развијено. Виноградарство је сада слабо. Некада је, управо до Балканског рата, било јако развијено, нарочито у Тиквешу. Тиквешко грожђе и вино било је чувено. У току ових ратова пак уништила је филоксера потпуно све винограде.

Тиквеш нема сада грожђа ни за јело. Добрих винограда има још у срезу Струмичком. На обнављању виноградарства ради се доста енергично и, ако се тако продужи, биће Тиквеш за коју годину опет пун грожђа и вина. У Кавадару је у 1921. години основан велики лозни расадник, који ће ускоро моћи давати милионе лозних расада. Бостана има и сада доста. Око Баландова се доста гаје шипкови (калинке, Punica granatum).

Око вароши, а и само варошко становништво, бави се градинарством, продавајући своје производе у вароши. Као градинари Македонци су врло умешни.

Поред пољопривреде и сточарства планинска села се баве дрвареньем за време зиме. Сносе у варош и продају дрва за огрев. Поред овога израђују још и разне пољопривредне алате (рала, лопате, виле, разне држаље), па и њих продају. Израђује се и грађа за куће. Најзад израђује се угаљ и пече креч. Као што се види, шума им је један добар извор прихода, без кога би им живот био врло тежак, да не кажем немогућ. Та донекле зависност од шуме била је од штете по шуму. Од шумске политике и начина спровођења задатака савремене шумске политике треба очекивати да ову зависност од шуме окрену и на добро шуме и на добро народа.

У срезовима Дојранском, Ђевђелијскм и Струмичком, а нешто мало и у Неготинском народ се занима гајењем свилобуба (Bombyx mori) и производњом чаура од те бубе. Као средиште овога може се сматрати село Богданци у срезу Ђевђелијском, где се највише гаји. Срезови Ђевђелијски и Дојрански играју овде највећу улогу, управо гајење свилобуба је један од главних извора прихода. У Ђевђелији постоји већа државна сушница за сушење чаура (»кожурке«). У срезу Струмичком највише се производи у општинама Боријевској и Муртинској. За исхрану свилобуба одржавају се многи дудињаци белог дуда (Morus alba). За једну кутију семена (јаја од свилобуба) од 25 грама потребно је око 1200 килограма дудовог лишћа заједно са гранчицама мерено. Од једне кутије семена добије се 45—75 килограма чаура. Из следећих прегледа види се колико се раније производило чаура и колико се данас производи:

У срезу	Произведено кг. у годинама				Примедба
	1912.	1920.	1921.	1922.	
Ђевђелијском	8—900.000	50.000	70.000	90.000	Званични податци. „Трговински Гласник“ бр. 57. од 14. марта 1923. г.
Дојранском	40.000	30.000	50.000	52.000	
Струмичком	80.000	50.000	62.874	71.872	
Свега	9—1,020.000	130.000	182.874	213.872	

Пре рата производња чаура била је знатно већа, као што се то из прегледа види. Рат је уништио многе дудињаке, а са њима и

саму производњу чаура. Са постепеним подизањем дудињака повећава се и производња, као што се из прегледа види.

Ова грана народне привреде има везе са шумом и ако се то не би у први мах веровало. За учауравање гусеница од свилобуба употребљава се т. зв. »прнар«, а то није ништа друго до зимзелени храст (Qu. coccifera). Тај храст, који је овде у облику жбуна, има велики значај при везивању и заштити земљишта, најзад и за снабдевање становништва дрвима и шумска привреда мора према његовом искоришћавању за свилобубе узети став. Какав је тај став видеће се доцније.

Поизводња свилених чаура има велики привредни значај, што се може лако урачунати када се види колику вредност представљају те чауре и за које се кратко време оне произведу т. ј. са колико мало муке, па и жртве. У 1922. год. продаван је један килограм чаура од 55 до 80 дин. Сама производња траје до два месеца.

По варошима па и селима народ се бави трговином и занатима. Из приложеног прегледа види се колико има по срезовима разних заната. У прегледу су наведени они занати, који мање или више имају везе са шумом. Но поред ових има и других заната као: ковачки, лебарски, обућарски, берберски, коларски, калајџински, кујунџијски, зидарски, лимарски, мутавџијски, ашчијски, бозаџијски и т. д. Прављењем опека (цигле) и црепа бави се народ више, него што се у прегледу види. Али то ради само за своју домаћу потребу.

Срез	Шарлагаџиница	Памучних вејалица	Ваљавица	Пиринчани батак	Млинови и воденице					Цигљана и црепана	Кречана и кречара	Трговина са дрвима	Угљара (раде или продају)	Столара	Нанулџија	Качара и бачвара	Самарџија
					парни и моторни	са једним каменом	са два камена	са три камена	са четири и више камена								
Кавадарски	28	—	5	—	1	61	34	—	8	—	—	2	45	4	1	4	20
Неготински	8	1	—	2	—	13	—	—	—	2	2	1	2	—	—	4	6
Ђевђелијски	3	3	3	—	—	9	5	—	—	2	3	—	10	1	5	4	3
Дојрански	3	—	—	—	—	31	—	—	—	—	3	—	76	2	—	—	3
Струмички	7	3	2	35	5	65	10	—	—	5	2	5	5	9	2	8	12
Свега	49	7	10	37	6	179	49	—	8	9	10	8	138	16	8	20	44

Тако је исто и са израдом креча, што народ ради као споредно занимање. Угљара вероватно има више, јер се доста баве као спо-

редним занимањем. У срезу Неготинском биће их сигурно више, а тако исто и у срезу Ђевђелијском.

Шарлагаџинице израђују уље, или шарлаган, како се овде зове, од маковог у сусамовог семена. Мак је опијумски (Papaver somniferum candidum или album), јер се гаји и за добијање опијума. Тај мак је донет из Азије пре 70 година и има га са белим и са љубичастим цветовима. Мак са љубичастим цветовима је гори од мака са белим цветовима, те се због тога не гаји. На ово одгајивачи нарочито пазе приликом избора семена. Опијум се добија обрезивањем чаура у за то погодно време. Од опијума се добија морфијум. Македонски опијум је боље него азијски, но и сам македонски није у свима крајевима подједнако добар. Најбољи је струмички и тиквешки. Следећи преглед из 1917. год. показује богаство морфијумом по разним крајевима:

У крају	има у опијуму % морфијума	Примедба
Кавадарском	11.5 — 14	
Велешком	11 — 13.5	
Штипском	10.5 — 13	
Скопском, Кумановском	9.5 — 12	
Струмичком	12 — 12	
Прилепском	8.5 — 11.5	
Радовишком	8 — 11	
Качаничком	8 — 11	
Азији	просечно 8	

Са једног хектара може се добити 10 до 25 килограма опијума.

Семе које после обрезивања дозри употребљава се за цеђење уља. Један хектар даје просечно 400—500 килограма семена. Кад је земљиште добро нађубрено може дати и до 700 килограма. Стабљике макове, којих може бити 800 килограма од хектара, употребљавају се за огрев. Уље се цеди доста несавршено, добијајући 30 до 40% уља. Једна шарлагаџиница може да изради годишње до 12.000 килограма уља. И од сузама и од мака цеди се уље на исти начин. Цеђење уља има у толико везе са шумском привредом у колико потребује дрва за се, јер се семе пре млевења и цеђења пржи у нарочитим пећима. Једној радњи потребно је годишње 6—70 м³ пр. дрва за огрев (40.000 килограма дрва), па да изради 12.000 килограма уља.

На Дојранском језеру је развијен риболов. Њиме се највише занимају Дојранци. Овај риболов не само да има јаку везу са шумом, и ако се то у први мах не би веровало, него је и врло интересантан, те је оправдано подробније га описати.

Риба се лови мрежама, удицама и оградом. На нашој страни где има трске за 30 до 40 м. крај обале скупља се риба у јесен на зимовање. И у тим трскама лови се она за време зиме на један интересантан начин. За овај посао подигнуте су на 20 до 30 м. од обале нарочите колибе на кољу. У воду се набије коље довољне дебљине, па се на томе кољу на 1.5 м. од прилике од водене површине направи колиба од дасака и трске. Од обале до колибе прорезана је трска, како би се чамцем могло доћи до колибе. Ту крај саме колибе припрема се зимско ловиште. Почетком марта се у воду баца прнар, на оном месту где ће се правити ограда (пардија). Набаца се толико пранара да горњи слој буде само пола метра под водом. Како је на томе месту језеро дубоко око 2 м. то се прнар набаца за 1.5 м.

(Наставиће се.)

Les forêts et l' exploitation des forêts en Macédoine.

L' auteur publie les résultats de ses études et recherches en Macédoine, la contrée la plus méridionale de notre pays.

Rédaction.

Ing. Ante Ružić [Ljubljana]:

Eksploatacija gljiva u našoj državi.

U dnevniku »Slov. Narod« od 15. februara 1925. izašao je o gornjem predmetu vrlo aktualan članak, koji zaslužuje svu pozornost našeg šumarskog sveta. Članak glasi:

»Prikupljanje, sušenje i eksportiranje gljiva nije još ni u Sloveniji dovoljno razvito. U južnim pokrajinama naše države eksploatacija gljiva gotovo je posve nepoznata. Kod nas poznaje narod svuda bar t. zv. vrganje, jurčke i globanje (Boletus edulis) te ih svuda sabire i upotrebljava sveže te suši za domaću potrebu i za prodaju. No jasno je da u našim šumama sagnijje mnogo vagona tih i drugih jestivih gljiva. A industrija gljiva (konserviranje u sirćetu, mlenje u prašak, kuhanje ekstrakta itd.) još nam je potpuno nepoznata. Ipak su naši trgovci gljivama prošle godine eksportirali samih osušenih vrganja neko 100 vagona, što je donelo prihoda oko 25 milijuna dinara.

Ta je zanimiva činjenica potakla Ministarstvo Trgovine i Industrije, da je svojim raspisom od 30. decembra 1924. god. izjavilo, da namerava ubiranje i trgovinu gljivama proširiti na sve krajeve u državi, gde se to dosad još nije vršilo (Srbija, Bosna, Crnagora i Slavonija). U tom je cilju Ministarstvo rasposlalo našim trgovcima gljivama posebnu okružnicu, da odgovore na ova pitanja:

»1. Šta bi po mnenju trgovaca gljivama mogla država sa svoje strane poduzeti, kako i kojim sredstvima?

2. Šta bi trgovci sami hteli i mogli uraditi za uvođenje i organizaciju trgovine gljivama?

3. Kako si trgovci zamišljaju uzajamni rad sa državom?

4. Da li bi trgovci mogli dati upute za trgovinu i za stručne učitelje, koji bi narod podučavali, kako treba gljive sabirati, rezati i sušiti, te bi li hteli od sakupljača rentabilnije otkupiti suhe gljive?

5. Bi li to hteli činiti o vlastitom trošku ili treba državne potpore, kako i koliko?

6. Bi li bili spremni da štampaju potrebne upute sa slikama u srpsko-hrvatskom jeziku na vlastite troškove ili treba da im država pomogne i koliko bi to stalo?«

Tu je okružnicu primio i naš poznati stručnjak u gljivarstvu s dostavkom: »O gornjem čast mi je obavestiti Vas kao stručnjaka u predmetu i kao autora knjige o gljivama s molbom, da date primerne savete.«

Zamoljeni dao je u glavnome sledeće mnenje:

Eksploatacija jestivih gljiva u Slovenačkoj je nepotpuna, u južnim pokrajinama države ona je malo ne posve nepoznata. Tamo sagnjiju u šumama svake godine teški milijuni najboljih vrsti gljiva. Druge države, koje niti nemaju tako povoljne klime za gljive a niti imaju toliko šuma, primaju svake godine na stotine milijuna za gljive, kao n. pr. Francuska, Čehoslovačka, Švajcarska, Bavarska, Italija i dr. Statistički je dokazano (rektor Hinterthur), da je Švajcarska godišnje primila već prije svetskoga rata do 45 milijuna zlatnih franaka za gljive.

U Slovenačkoj je bar sušenje i eksportiranje t. zv. »jurčka« (globanja, Boletus edulis) prilično rasprostranjeno te se je lani izvezlo približno 100 vagona suhih gljiva za oko 25 milijuna dinara. Južne bi pokrajine lako izvozile najmanje pet puta toliko suhih gljiva.

Na postavljena pitanja odgovaram ovo:

1. Na finansiranje organizacije gljivarstva od strane pojedinih trgovaca ne možemo ozbiljno misliti, jer postoji među njima velika utakmica (konkurencija), što je s merkantilnog gledišta posve razumljivo. Jedina mogućnost bi bila, da se nekoliko solidnih i finansijski jakih trgovaca uz pomoć koje banke udruži u gljivarsku družbu odnosno zadrugu. U Ljubljani već postoji takvo dioničko društvo »Gljiva«, koja je lani počela poslovati te raspolaže sa strojevima za punjenje i lotanje priručnih i praktičnih kovinastih kaseta, u kojima eksportira osušene gljive u inostranstvo.

2. Za Slovenačku nije dakle potrebna naročita organizacija za gljivarstvo, pošto narod općenito već poznaje vrsti gljiva, koje su podesne za sušenje i prodaju. Pored imenovane družbe ima i više solidnih i jakih trgovačkih tvrtki, koje se bave specijalno sa nakupom i prodajom suhih gljiva. Tako postoje n. pr. u Ljubljani tvrtke A. Sever, Urbančić, V. Rohrman, M. Geršak i dr. Samo u nekojim krajevima Gorenjske trebalo bi još poduke i organizacije. A potrebno bi bilo da se i drugud po Sloveniji proširi poznavanje drugih vrsti gljiva, koje doduše još nisu podesne za sušenje i za eksport, no vrlo su dobre za domaću prehranu i za industrijsko prerađivanje.

U našoj državi raste oko 100 vrsta jestivih gljiva, a za sušenje i eksport dolazi u obzir samo par vrsta; no i za domaću prehranu poznaje ljudstvo jedva još neko 10 daljih vrsta.

Potrebno bi bilo dakle da i u Sloveniji stručnjaci drže predavanja s praktičnim izletima u šume za vreme sezone gljiva. Od još veće bi važnosti bilo da bi se po srezovima održavali t e č a j e v i z a u č i t e l j s t v o o s n o v n i h š k o l a, koje bi prenosilo svoje znanje na mladež i na odrasle ljude u svom kraju. U tu svrhu trebala bi potpora vlade odnosno naređenje Ministra Prosvete.

3. Od ogromne narodno-gospodarske i socijalne važnosti bi bilo, da se za gljivarstvo z a i n t e r e s u j u j u ž n e p o k r a j i n e n a š e d r ž a v e, gde bi racionalna eksploatacija samih eksportnih gljiva morala u primeru sa Slovenijom donositi g o d i š n j e n a j m a n j e 100 m i l i j o n a d i n a r a. Za to bi trebalo u prvom redu zainteresovati učiteljstvo, svećenstvo, općinske vlasti i invalide (a napose š u m a r e! op p.). Svaki trgovac rado će kupovati dobre i ispravno su-

šene gljive, da ih ili neposredno eksportira ili da ih odašilje poznatim eksporterima u Sloveniji. I za to bi mogla ljubljanska berza notirati dnevne cene.

4. Ministarstvo trgovine i industrije treba da bilo samo, bilo u sporazumu sa Ministarstvom Poljoprivrede (Šuma i Rudnika op. pisca) te Socijalne Politike namesti stručnjake kao državne instruktore za gljivarstvo, kako već imadu takve putujuće učitelje Švica, Bavarska, Francija i dr. Ti bi instruktori morali držati teoretska i praktična predavanja po svim krajevima države, gde ima u blizini šuma. Naročito nek bi priređivali tečajeve za učiteljstvo, za invalidske organizacije i za kupce suhih i svežih gljiva te za sabirače uopšte.

Najuspešniji bi bili takvi tečajevi odnosno predavanja u sezoni gljiva, to jest od meseca maja do novembra, kada se mogu sa posetnicima kurzeva praviti ekskurzije u šume. No predavanja bi se mogla vršiti i u zimsko doba pomoću dobrih slika, naročito pomoću dobrih modela, kad bi vlada odobrila kredit za nakup takvih modela (komad po 63 din.).

5. Nužno bi bilo potrebno, da izda Ministarstvo popularno sastavljenu brošuru sa obojenim slikama za sabirače gljiva. Pošto treba u početku proširiti poznavanje u prvu ruku takvih gljiva, koje dolaze u obzir za sušenje i za eksport, opsezala bi takva brošura samo oko 16 tabli te 1 arak teksta (kratak opis gljiva, uputa, kako treba gljive sabirati, rezati, sušiti, čuvati i eksportirati, dalje kako se gljive suše na suncu, na zraku, u pećima, sušnicama i t. d.).

Kako u južnim krajevima počinje sezona gljiva već meseca maja, trebalo bi da se sve navedene priprave izvrše čim prije.«

* * *

Gornjem članku ne trebamo mnogo dodavati. Poznato je, da su gljive izvrsna i tečna hrana te da sadržavaju naročito vrlo mnogo belančevine. A poznato je također, da gljive rastu na humoznim tlima šuma. Gljive su dakle u prvome redu šumski proizvod od velike vrednosti. Pri tome primećujemo, da nije trebalo da i kod toga dođe inicijativa s druge strane, a kad je već tu, da će sigurno i naše Ministarstvo oberučke prihvatiti tu misao i učiniti svoju dužnost. Poznato je daleko u inostranstvu i bolje nego kod nas, da su bosanske velešume pravi vrtovi-rasadnici za sve najplemenitije vrste gljiva i da upravo ogromne množine toga plemenitog sada svake godine neiskorištene sagnjiju u tim šumama. Ne preteravam ako tvrdim, da bi se iz samih državnih šuma Srbije, Bosne, Crnegore i Like moglo izvesti godišnje do 1000 vagona suhih gljiva, u vrednosti do 250 milijuna dinara! Samo sušenje posve je jednostavno i obično ne iziskuje nikakvih troškova. Jedan kilogram dobro osušenih vrganja (za što treba oko 10 kg svežih gljiva) prodavao se prošle jeseni na našem trgu po 70 do 80 Din.!

Misli, koje izvodi u gornjem članku naš najbolji teoretični i praktični poznavalac gljiva i trgovine gljivama, bez sumnje su dobre, samo šteta što je pri tome posve zaboravio na glavne faktore, koji su upravo

pozvani da u prvome redu porade oko valjane eksploatacije toga našeg bogatstva, a to su naši šumari. Organizaciju sabiranja, sušenja i pakovanja imali bi voditi šumski upravitelji u svojim šumama, a nikako ne bi bilo na odmet niti našim čuvarima šuma, ako bi u par letnih meseci sa svojim obiteljima prikupili i opremili po za desetak hiljada dinara lepo osušenh plemenitih gljiva. — A upravo da proplače čovek, kad vidi mlade i kao gora čvrste muževe iz junačke naše Bosne, te najbogatije naše zemlje, kako dangube po našim mestima obilazeći sa kakvom jadnom purom ili guskom pod pazuhom od kuće do kuće — dok u okolici njihovih skromnih domova delomice propadaju, a delomice lete u inostranstvo teški milijuni čista zlata....

Kad ćemo početi razumno i trezno rešavati i te »male« naše probleme i kad ćemo ih rešiti?

L' utilisation des champignons dans notre pays.

Un aperçu sur l' état actuel de l' utilisation des champignons et propositions concernant l' encouragement de l' utilisation rationelle.

Rédaction.

Dr. Josip Balen [Senj]:

Rad šumara na Kršu.

Malo imade zvanja, koja imadu tako velikih zadataka među narodom, kao baš zvanje šumarsko. To proizlazi već iz toga, što je djelovanje šumara redovno vezano na predjele, koji su daleko od većih, a često i od manjih kulturnih centara; što šumar redovno radi u krajevima, gdje ljudska naselja ne dobivaju brzo svih onih tekovina, što ih daje rad i kulturno nastojanje čovječanstva.

Zato šumarsko zvanje uz prvotnu svoju misiju, da uzgaja i iskorištava kapitale, što ih daje šuma, imade da vrši još i drugu misiju, koja mnogo puta ne zaostaje za onom prvom ni po svojoj važnosti za izvjesni kraj, a ni po svojoj zamašnosti za čitavi narodno-gospodarski život uopće.

A to daje šumarstvu i posebno značenje.

U ljudskom društvu nije lako tačno odrediti granice, do kojih siže djelovanje pojedinaca. Nije lako decidirano utvrditi, što imade da vrši jedno zvanje a što drugo. Naročito nije to lako ondje, gdje je narod još u svome razvitku, gdje je privreda u povojima, a gdje je socijalni i ekonomski život upućen dijelom na stare običaje a dijelom na savjete jedva na pola pismenih pojedinaca.

Kultura se čovječanstva može unaprediti naročito kolaboracijom raznih članova ljudskoga društva. U izvjesnim slučajevima od potrebe je, da ovu kolaboraciju zamijeni djelovanje pojedinaca na raznim područjima.

I ako djelovanje pojedinaca na raznim područjima ne može dovesti do većeg savršenstva, plemenito nastojanje i rad ne može ostati bez vidljivih dobrih posljedica.

I ako je šumarstvo od poljoprivrede u užem smislu odijeljeno — i po gospodarskim i po biološkim osebinama, od potrebe je, da šumar u izvjesnim slučajevima zaviri u gospodarstvo naroda u svome kraju, u njegov voćnjak, na njegovu livadu i oranicu, na pašnjak i t. d.

Ovo je naročito od potrebe tamo, gdje nema blizu stručnjaka — ekonoma.

Šuma, resp. drvo, je jedno od onih dobara, za koje naš čovjek u mnogim krajevima drži, da će ga biti »do vijeka«. Šumara, koji samo vodi računa o svojoj šumi i ni o čemu drugome, drži — gdje više a gdje manje — suvišnim čovjekom. Zato je od potrebe, da se narodnoj duši pridje bliže, da se narod uvjeri o tome, da mu je šumar i njegovo osoblje prijatelj, da se brine za šumu samo radi naroda.

U mnogo slučajeva ne će šuma iskreno zbližiti seljaka i šumara. Naročito ne će to biti ondje, gdje mnogo drveta treba a šuma je odmakla te gdje iz raznih razloga nije moguće namiriti i potrebe naroda i šume.

I najplemenitiji kulturni rad oko šume narod često posmatra kao šikaniranje, a nastojanje se šumarevo izvrgne u šablonsko projektovanje — bez dobrih konačnih rezultata.

Ovome je često i istorija kriva.

A baš iz razloga, što se rad šumara redovno centrira ondje, gdje ne dopire rad ostalih, od potrebe je često, da šumar bude pionir ne samo kulturnog rada u šumi, nego po mogućnosti i izvan šume.

Sigruno je, da će taj kulturni rad izvan šume doprinijeti te će i narod šumu drukčije gledati, jer ne će u šumaru gledati samo čovjeka, koji priječi da se šuma uništava, koji sprječava ljude, da namire svoje potrebe po svojoj volji i na svoj način, nego će u šumaru gledati i saradnika na promicanju svojega domaćeg gospodarstva. Uvjeriti će se, da mu je šumar i njegov rad blizu.

Imade mnogo naših krajeva, gdje na daleko nema oplemenjene voćke, gdje mnogo svijeta još i ne zna, da se i obična divljaka dade oplemeniti, da rodi lijepim sočnim i korisnim plodovima. Malo imade krajeva gdje ne bi mogla uspijevati bilo ova bilo ona vrst. Jasno je da klimatske prilike i prilike tla — uz izvjesne modifikacije, što ih uvjetuje ekspozicija, uvjetuju i raznu vrst plemenitog voća.

Šumarsko osoblje može mnogo doprinijeti za unapređivanje voćarstva a time i za podizanje svoga položaja i čitave šumarske struke uopće.

Najpodesnije je mjesto za uzgajanje plemenitog voća — šumski vrt. Uzgajajući sadnice za šumsku kulturu redovno će se naći i mjesta, da se uzgoji i nešto plemenitog voća, koje u onom kraju uspijeva. Šumski će vrt dobiti daleko važnije značenje po cio kraj, u kome se nalazi. Narod će vidjeti da se uz sadnice za pošumljavanje uzgajaju i plemenite voćke, koje će povećati prihod pojedinac a koje će prema tome biti od koristi i za općenitost.

Eklatantan je primjer naš rad u tom pravcu pri pošumljavanju Krša. Kako je poznato, teško je bilo provoditi pošumljavanje na teritoriji negdanje Vojne Krajine, a na mnogo je mjesta teško i danas, jer se narod protivi pošumljavanju. Razloga je više. Među najvažnijima je onaj, što svako oduzimanje površine, na kojoj pustopašice baza mršavo i slabo blago — znači oduzimanje površine za pašarenje, a prema tome znači i smanjivanje produkcije.

Narod je svatao, da je svaka nova zabrana uperena direktno protiv njega. Doda li se tome, da je za mađarske uprave dobar dio primorskih pašnjaka osvanuo u gruntovnim knjigama upisan na kr. ug. drž. erar; da je lugarsko osoblje — izvršujući neke čudne odredbe svojih starješina — svojim lošim postupkom ubilo u narodu svaku volju za pošumljavanje, razumjeti ćemo, da je do kraja god. 1918. proteklo gotovo 25 godina a da se nije na pošumljavanje u ovom dijelu Primorja ništa ozbiljnijega uradilo.

Iza Ujedinjenja bilo je od potrebe u narodu poništiti ili barem oslabiti ono nepovjerenje, što ga je narod pokazivao prema svim šumarskim vlastima — počevši od najviših starješina do početnika lugara.

Nije to bilo lako.

Živa je u narodu ostala uspomena na vrijeme, kad ga je tudjinac nagonio, nastojeći, da silom provodi pošumljavanje. Živa je ostala uspomena i gorko sjećanje, da tuđinac nije mario za njegove potrebe, da nije računao sa njegovim gospodarskim prilikama, da se nije osvrtao na jednu činjenicu, kako na jednu dušu dolazi poprečno nešto preko 100 četv. hvati oranice, koja je udaljena često i po nekoliko sati u malim dočićima, iza visokih i strmih brda.

Tuđinac nije mogao da razumije otkucaje srca našega siromašnog svijeta na Kršu, nego je u sili gledao sredstvo, da dosegne cilj, koji je šumarstvo bilo postavilo u ovom kraju — da se pošumljavaju goleti.

Zato je i razumljivo, da su prvi pokušaji oko stvaranja novih zabrana na ovom dijelu primorskog Krša iza ujedinjenja bili energično odbijeni sa strane naroda. Sama lijepa riječ nije mnogo koristila. Uvaživši ono što smo pomenuli, pa imajući pred očima poratnu psihozu nije moglo biti drugačije. U masama je bilo mnogo više smisla da ruši nego da stvara. Masa je smatrala vlast za nastavak negdanje vlasti, koja ga je zapuštala — a koja ga je u izvjesnom momentu slala na klaonicu — u rat. Nije se upamtilo u siromašnim selima ovoga dijela Krša, da je vlast — resp. nosioci vlasti — dolazila da nešto daje. Narod je ovih siromašnih krajeva upoznavao nosioce vlasti jedino onda, ako se je što od njega tražilo.

Izvedena pošumljavanja od godine 1865. — do dvadesetih godina izvođena su silom — tako, da je mnogo općinskog zemljišta upisano na negdanji kr. ug. erar. Narod nije upoznao nikakvog poticaja sa strane vlasti, da mu se gospodarstvo unapredi. — Nije znao da postoji racionalnije uzgajanje blaga, bolje i pametnije iskorištavanje pašnjaka, amelioriranje pašnjaka i livada, podizanje gajeva i t. d. Dok su ostali krajevi znali dobiti i plemenitih voćaka pa i izabraniju stoku, dok se je u drugim krajevima znalo i za pučka predavanja i za gospodarska udruživanja i t. d., ovaj jadni kraj — primorski Krš negdanje Vojne Krajine — na potezu od Novoga do dalmatinske međe — nije znao niti za najneznatnije tragove gospodarskog napretka, pa nije ni čudo, da je odgovorio s otporom, kad je vlast htjela da mu oduzme pašnjake u cilju pošumljavanja.

Nije to bilo zato, što možda od prirode bistri narod ovih krajeva ne bi svatao što znači šuma. Ako iko, to svijet iz ovog kraja zna, što znači, kad se čovjek sklone u zavjetrinu, navlastito tamo, gdje gusti gaj priječi, da ga ne bije bura. To zna dobro svijet ovih krajeva i za sebe i za svoga mukotrpnoga pratioca na ovim prostranim goletima — za svoju slabu i ispaćenu stoku.

Drugo je bilo, što je u njemu podizalo otpor. Pomenuli smo, da je narod svatao, kako svako oduzimanje pustoši, što mu služe za pašarenje, znači za nje smanjivanje produkcije. — U stvari i jest tako,

ako se uvaži, da u glavnom jedino pašarenje daje izvjesna dobra, s kojima siromašni svijet ovih krajeva namiruje svoje potrebe. Da se je — recimo — samo djelomično, na povoljnim mjestima amelijoriralo pašnjake i malene livadice i da se je barem tu i tamo povećalo produkciju, prevladalo bi medu narodom uvjerenje, da im oduzimanje pašnjačkih površina ne će biti na smetnju. Da je uz to bilo i sigurne garancije, da će u podignutim nasadima s vremenom svi dopustivi užici bit narodu omogućeni, ne bi pošumlavanje na čitavoj teritoriji negdanje Vojne Krajine nailazilo na one silne zapreke.

Dodamo li još tome, da su mnoge zabranjene površine, koje su po temeljnom Krajiškom Zakonu od godine 1850. kao pašnjaci prešle u vlasništvo općina — iza što su uzete da se kultiviraju, prenešene u gruntovnici na kr. ug. erar, razumijeti ćemo otpor naroda, jer je bio opravdan.

Uz predavanje i uz pouku naroda živom riječi — otpočelo se je iza ujedinjenja sa uzgajanjem plemenitih voćaka u rasadnicima, da ih se podijeli narodu. Otpočelo se najprije s onim, što je bilo jednostavnije, sa uzgojem mandula i oraha, a zatim se prešto i na uzgoj trešanja i kajsija. Ovo su vrste, koje na Kršu dobro uspijevaju i dobro rode.

Oplemenjivanje vrši lugarsko osoblje, koje je već dobro uvježbano.

Od Ujedinjenja do danas podijeljeno je cca. 10.000 plemenitih voćaka. Sad je produkcija povećana tako, da ćemo ako ne bude kakovih neprilika naredne sezone 1925.-1926. moći podijeliti cca.:

trešanja	1.000 kom.
kajsija	1.000 kom.
mandula	2.500 kom.
oraha	4.000 kom.
Ukupno . .	8.500 kom.

Ako uzmemo vrijednost pojedine plemenite voćke sa 10—15 Din., vidimo, da se siromašnom svijetu daje i ovim putem vrijednost od cca. 100.000 Din.

Lugarsko osoblje imade naredjenje, da poučava seljaštvo u svome reonu u oplemenjivanju i da izvještaj predloži koncem godine, koliko je u svome reonu oplemenilo voćaka, a koliko je seljaka naučilo oplemenjivati.

Da se rad oko širenja kulture još i dalje proširi, da se djelovanje šumarskih organa u narodu shvati barem donekle onako, kako ga uprava Nadzorništva za pošumljavanje Krša zamišlja: idealno i plemenito, osniva Nadzorništvo omanje rasadnike u pojedinim općinama (do sada u Krivom Putu), na podesnim mjestima, gdje će i školska djeca uz seljaštvo sudjelovati pri oplemenjivanju voćaka.

Naš rad nije ostao bez dobrog rezultata!

Ne samo da svaka plemenita voćka znači jedan izvjestan kapital, koji će nositi kamate, ne samo da će se podizati i stvarati uvjeti za bolju prehranu čitavoga kraja, u kojem se budu uzgajale plemenite voćke, nego smo postigli veći, daleko jači i zamašniji rezultat, da je

narod i rad i poziv šumara u ovom kraju — u dobrom dijelu — shvatio i odobrio!

U općinama, gdje je negda bilo sila otpora protiv pošumljavanja (na pr. u općini Krivi Put) danas je narod listom za pošumljavanje.

Ne samo da potpunim pouzdanjem gleda u rad šumarskih organa, nego i izravno sudjeluje pri radu oko pošumljavanja.

Mnogo znači činjenica, da — inače siromašni svijet ovoga kraja — do jučer protivnik pošumljavanja, danas na svoj trošak podiže lijepe ograde oko novih prostranih kultura!

Mnogo znači činjenica, da već i seljaci ovoga kraja u svojim zakržljalim bukovim gajićima (u visini od preko 1000 m nad morem) po uputama Nadzorništva zasađuju sadnice smrče i čuvaju svoje nasade.

Ovo su važni momenti u istoriji pošumljavanja ovih krajeva, jer je ovo u ovim krajevima prvi slučaj, da narod sam odobrava pošumljavanje i da ga sam direktno — dobrovoljno potpomaže.

Zato će rad u našim šumskim vrtovima oko uzgoja plemenitih voćaka ostati zlatnim slovima upisan u istoriji oko pošumljavanja Krša u ovom dijelu Primorja!

Ovaj kratki prikaz neka bude jedan mali prilog, kako da se unapredi pošumljavanje Krša, a ujedno neka bude i jedan mali memento, da se u izvjesnim prilikama neda odvojiti — da tako kažem — čisti šumarski rad od rada na gospodarskom polju uopće.

Direktno unapređivanje i podizanje zapuštenog gospodarstva na selu put je do šireg i ispravnijeg shvatanja naroda i u pogledu šumarstva.

Ovakav rad, zvali ga mi i sitnim radom, dati će u mnogo slučajeva jače i pozitivnije rezultate nego predavanja, bila ona organizovana na bilo kakvim uzornim temeljima.

Les travaux forestiers sur terrains Karstiques.

L' auteur, un spécialiste en reboisement du Karst, expose l' importance de l' arboriculture fruitière sur le Karst et rapporte de ses efforts et ses résultats relatifs.

Rédaction.

Ing. Anton Šivic [Ljubljana]:

Gozdarstvo Slovenije leta 1923

po statističnih in drugih podatkih.

(Nadaljevanje.)

KAZENSKI IN GOZDARSKO-TEHNIČKI PREDLOGI GOZDARSKEGA OSEBJA SRESKIH OBLASTEV.

Po službeni instrukciji je drž. gozdarsko osebje polit.-administrativne uprave obvezano, delovati na to, da se izvršujejo predpisi gozdnih zakonov in opustijo dejanja, ki nasprotnjejo dotičnim zakonom. Ministrska naredba z dne 3. julija 1873., št. 6953 daje v tem pogledu posebna podrobna navodila, ki jih izpopolnjujejo tudi razne normalije, sestavljene na temelju prakse v službenem postopanju in po razsodbah, ki jih je v konkretnih slučajih izdalo upravno sodišče.

V eksekutivni službi ima uvodom navedeno osebje čimvečkrat prepotovati svoj okoliš ter v izvrševanju dolžnosti, splošno omenjenih v prvem odstavku, staviti v poedinih slučajih potrebne gozdarsko-tehnične predloge, pri prekršajih pa predloge za uvedbo kazenskega postopka. Večkrat sta oba predloga združena.

Kazenski postopek pa uvajajo sreske oblasti mnogokrat tudi na zahtevo interesentov, mejašev, kakor tudi na utemeljene prijave, ki jih sme iz javnih ozirov vsakdo napraviti. Take zahteve in prijave prejme pol. adm. upravi dodeljeno drž. gozdarsko osebje, da zavzame svoje stališče in stavi primerne predloge.

Pol. adm. oblastvom dodeljeno gozdarsko osebje se navadno ne omejuje le na stavljenje predlogov, temveč izdela tudi osnutek za rešenje. V čisto strokovnih stvareh sme to rešenje tudi imenom oblasti odobriti in obstojijo v tem pogledu točne uredbe.

Število kazenskih in tehničnih predlogov, stavljenih in rešenih tekom leta 1923., izkazuje preglednica na strani 476.

Kazenski predlogi so bilo stavljeni največ v sledečih tvarinah:

Samovoljno krčenje gozda (§ 2 drž. gozd. zak.), sekanje na golo v varštvenih gozdih, koder ne bi bilo dopustno (§ 6 drž. gozd. zak.) opustitev pogozdovanja goljav v postavnem roku (§§ 3 in 5 drž. gozd. zak.), otvoritev zemskih drč po tujem zemljišču, plavljenje lesa brez dovoljenja (§§ 25, 26 drž. gozd. zakona), neprevidno ravnanje z ognjem v gozdu (§ 44 drž. gozd. zak.), zanemarjenje pospravila ostankov po sekanju; suščev, vrhačev i t. d. (§ 51 drž. gozd. zak.), nedopustna dejanja v tujih gozdih (poškodbe, paša brez dovoljenja, i. dr.)

Politični okraji	Kazenski predlogi					Tehnični predlogi				
	Koncem l. 1922 nerešenih	prirastek l. 1923	skupaj	rešenih l. 1923.	ostane nerešenih	koncem l. 1922 nerešenih	prirastek l. 1923	skupaj	rešenih l. 1923	ostane nerešenih
Brežice	—	3	3	2	1	—	141	141	141	—
Celje	14	25	39	24	15	—	350	350	350	—
Črnomelj	—	13	13	13	—	—	121	121	121	—
Kamnik	1	2	3	3	—	—	67	67	60	7
Kočevje	—	12	12	12	—	—	143	143	143	—
Konjice	7	23	30	27	3	—	261	261	261	—
Kranj	9	63	72	43	29	7	160	167	151	16
Krško	10	25	35	23	12	7	41	48	40	8
Litija	3	3	6	6	—	1	82	83	78	5
Ljubljana	—	6	6	6	—	2	66	68	68	—
Ljutomer	—	14	14	10	4	—	69	69	66	3
Logatec	1	11	12	12	—	1	75	76	72	4
Maribor	14	25	39	21	18	6	302	308	299	9
Mozirje	3	8	11	11	—	—	6	6	6	—
Mur. Sobota	—	44	44	44	—	—	166	166	166	—
Prevalje	3	19	22	17	5	—	3	3	3	—
Novo mesto	11	10	21	18	3	1	15	16	15	1
Ptuj	1	6	7	6	1	4	192	196	187	9
Radovljica	36	69	105	56	49	10	137	147	135	12
Slovenj-gradec	4	13	17	11	6	—	5	5	5	—
Skupaj	117	394	511	365	146	39	2402	2441	2367	74

(§ 60 gozd. zak.). Sekanje gozda brez prijave, brez dovoljenja, brez položitve predpisane kaocije (zak. od 28. 2. 1922., kr. l. št. 383 iz l. 1923). Sekanje domačega kostanja ob prepovedanem času (v smislu naredbe).

Manjše število predlogov se nanaša na prestopke lovskih zakonov.

Tehnični predlogi vsebovali so ponajveč sledeče:

Sečne zadeve, dovoljenja za krčenje gozdov, odredbe radi pogozdovanj, opomini k pogozdovanju in k dopolnjevanju kultur, čiščenju nasadov; branjevine, zatiranje lubadarja (odstranitev suščev, sečnih ostankov), povrnitev pogozdovalnih kavcij, plavljenje in splavljenje lesa, pašne zadeve, gozdni požari, spravilo lesa po tujem zemljišču, odkazilo lesa za agrarne interesente, namestitev kval. gozd. osebja, ocena gospodarskih osnov, gozdni kataster, gozdna in ovska statistika, delitev skupnih gozdov, razširjenje planin; razni predlogi v lovskih zadevah, i t. d.

(Nadaljevanje sledi.)

Les affaires forestières de Slovénie en 1923 (suite).

Aperçu général sur les propositions pénales et technique de l' administration forestière.

Rédaction.

Dr. Hufnagl — Prof. Veseli [Sarajevo]:

Praktično uređivanje šuma.

(Nastavak.)

D) Stvaranje gospodarskih jedinica.

Pod gospodarskom jedinicom razumijevaćemo ovdje kompleks šumskih odjela, distrikta, revira, za koje treba postaviti jedinstvenu gospodarsku osnovu.

Pojam gospodarske jedinice pokriva se obično sa pojmom gospodarskog kotara. Gospodarski kotar obuhvata onu površinu, kojom neposredno upravlja jedan viši šumarsko-tehnički činovnik.

U privatnom posjedu najviše je zastupan šumarnički sistem ili sistem šumarskih ureda. Ako ne postoje razni gospodarski načini (krupna, srednja, sitna šuma), može ondje cijelo upravitelju šumarskog ureda podređeno šumarsko-gospodarsko područje sačinjavati jednu gospodarsku jedinicu. Isto tako tvori pri nadšumarskom sistemu gospodarski kotar nadšumara (šumarnika) ujedno i gospodarsku jedinicu.

Rijetko je kad potrebno, da se sastavi posebna gospodarska osnova za svaki od revira, koje vode revirni šumari, a podređeni su istome šumarskom uredu. Ali mora biti moguće, da se iz uređajnog elaborata za cijelu gospodarsku jedinicu mogu neposredno da vade gospodarske odredbe za neki posebni revir.

Vrlo je rasprostranjena mana, da se za svaki mali revir sastavljaju opsežni operati i nastoji, da se uz svakojake žrtve prilikom sječe za svaki napose uspostavi normalni raspoređaj dobnih razreda ili normalna zaliha.

Ovo nastojanje treba da se protegne na ukupni šumski posjed istoga vlasnika. Radi toga ima prednost stvaranje što manjeg broja gospodarskih jedinica.

Ovaj je pojam za uređivača uopće važan samo u toliko, u koliko je mjerodavan pri izračunavanju sječne mjere i pri postavljanju gospodarske osnove. U okvir jednoga gospodarskog elaborata može se dakle uvrstiti i više gospodarskih jedinica, ako se samo iz zajedničkog elaborata može da razabere za svaku jedinicu posebno etat i sječni raspoređaj.

Ako se držimo načela, da gospodarska jedinica obuhvata one sastojine, za koje treba da se jedinstveno odredi etat i sječni raspoređaj, biti će potrebno, da se gospodarske jedinice izluče u ovim slučajevima:

1. Pri djelomičnome ograničenju prava vlasništva. Prema tome će se kao posebna gospodarska jedinica morati

izlučiti s jedne strane šuma opterećena stegom povjerbine (fideikomisa) ili supstitucije, a s druge slobodna alodijalna šuma.

Kao posebnu gospodarsku jedinicu treba smatrati i one dijelove šumskoga posjeda, koji su opterećeni služnostima (servitutima) i predjele, koji su po zakonu bili proglašeni zaštitnom šumom.

2. Razna vrst gospodarenja također je uslovom za izlučenje gospodarskih jedinica. Tako tvore krupna, prebirna, srednja i sitna šuma svaka za se gospodarsku jedinicu..

3. Veće razlike u ophodnji zahtijevaju posebno postupanje sa pojedinim vrstama drveća pogledom na izračunavanje sječne mjere. Pobliže o tome na strani

4. Često se događa da je vlasnik šume zadnjih godina pred uređivanjem ili revizijom znatno povećao šumsku plohu kupnjom tuđih šumskih čestica ili pošumljivanjem nepovoljnih agrikulturnih zemljišta. Ovaj prirast pripada obično najmlađem dobnom razredu te je katkada na smetnji inače povoljnome razmjeru dobnih razreda. Često se dakle preporučuje — osobito pri povjerbinskim šumama — da se ove nanovo pridošle plohe izluče kao posebna gospodarska jedinica. Ovo se jednostavno obavlja tako, da se ove površine ne zavađaju pri računanju sječne mjere. Ako je potrebno da se izluče dvije ili više gospodarskih jedinica, postupati će uređivač ovako:

a) Leže li gospodarske jedinice prostorom odvojeno, postaviće za njih zasebne operate.

b) Ne postoji li ova pretpostavka, može gospodarske jedinice da spoji u jednome operatu. Na pojedine će jedinice uzimati obzira istom pri opisu sastojina (sastojinskoj tablici), pri izračunavanju etata i postavljanju sječne osnove. U opisu sastojina treba u tome slučaju uvrstiti posebni stupac »Broj gospodarske jedinice«. Gospodarske se jedinice označuju rimskim brojkama, pri čemu će najviše zastupani razred dobiti broj I.

8. IZRAČUNAVANJE PLOHA.

Čim je šumska podjela u odjele i sastojine definitivno ustanovljena, izmjerena i nacrt o izmjeri dogotovljen, slijedi izračunavanje ploha pojedinih sastojina i drvećem neobrasloga tla, koje je bilo uračunano u ukupnu šumsku površinu.

Pri tome se uvijek polazi iz velikoga u manje, to jest najprije se odrede plohe većih kompleksa, a onda istom plohe njihovih sastojina. Zbroj sastojinskih ploha izravna se uvijek prema plohi kompleksa, koja se smatra stalnom.

Ako se snimanje osniva na pouzdano teodolitom izmjerenim zatvorenim poligonima i ako stoji na raspoloženju poligonska ploha izračunana po koordinatama, smatra se ova ploha stalnom.

Uz navedene pridržaje uzimamo u svim drugim slučajevima plohe šumskih parcela po katastru poreznoga ureda kao tačne. Time se ne dobija samo ploha ukupnoga šumskog posjeda, nego i pojedinih kompleksa, koji se sastoje iz jedne ili više katastralnih čestica.

Svaki je kompleks u nacrtu razdijeljen sastojinskim i odjelnim granicama, putevima, potocima, drugim kulturama i t. d.

Glavni i pobočni prosjeci, putevi i potoci samo se onda računaju kao posebne plohe i pribrajaju šumom neobraslome tlu, ako su široki bar 3 m — inače se priračunaju susjednim sastojinama.

Sastojinske i odjelne plohe odrede se najbrže polarnim planimetrom. U kompleksu poznate veličine podijeli se razlika između zbroja sastojinskih ploha i ukupne površine kompleksa na pojedine sastojine i to srazmjerno prema njihovoj plosi.

Za podatke o plohama dovoljna su dva desetična mjesta.

Razvrstane po odjelima i sastojinama unesu se sve plohe u posebni registar o plohama ili — što je bolje — izravno u opis sastojina (sastojinku tablicu, str.).

Konačno se u zbroju ploha rastavi šumom obraslo tlo od ostaloga, pa se iznesu njihove ukupne plohe.

Korisno je, da se u opisu sastojina pri koncu svakoga odjela ili distrikta, revira i t. d. zabilježi crvenim mastilom ploha šumom neobrasloga tla.

9. OPIS POLOŽAJA I TLA.

Svrha je uređivačeva rada u prvome redu, da se sastavi po mogućnosti tačan opis sastojina (sastojinska tablica str.) ili kako se on još zove specijalni opis sastojina.

Za svaku sastojinu treba ustanoviti na str. navedene podatke i unijeti ih po mogućnosti u posebni procjenbeni priručnik (taksacijoni manual) ili po ustanovljenju masa izravno u opis sastojina.

U tome opisu dobije obično jedan od prvih stupaca naslov »položaj i tlo«.

Što se u tome pogledu može ustanoviti već pri obilaženju i unijeti u priručnik, treba da se unese što kraće. Često omiljelo opširno opisivanje bez svake je svrhe i koristi.

Položaj se sastojine obilježi navađanjem nagnuća terena i strane svijeta. Dovoljna je jedna riječ kao: »blago« (do po prilici 10%, »srednje« (do po prilici 20%), »strmo« (do 30%) i »vrlo strmo«.

Ekspozicija se označuje uobičajenim kraticama za strane svijeta: zapad, sjeveroistok — Z, SI — (W, NO).

Geognostičko podrijetlo tla (podaci o temeljnom kamenju, stupnju rastrošenja) i najviše zastupana kemijska i fizikalna svojstva tla (vapneno tlo, stupanj dubine, spojnosti, vlage i sadržine humusa) navedu se najbolje već u općemu opisu šume (str. ?). U manualu i kasnije u opisu sastojina trebati će osobito istaknuti samo ekstreme kao: »vrlo mokro«, »duboko pjeskovito tlo«, »kamenje jako izbija na površinu«.

Stupanj dubine izražava se obzirom na to, kako djeluje na vrst drveća kao vrlo duboko (preko 1 m), duboko (0.75—1 m), srednje duboko (0.5—0.75 m) i plitko.

Isto se tako kratko opiše posebna vrst pokrova tla. Pri karakteristici sječina navede se n. pr.: »vrlo jako zaraslo malinom ili pri pro-

galnoj sječi sa nedovoljnim prirodnim podmlatkom možda: »jako zatravljeno«.

Stupac »položaj i tlo« sadržaje prema tome obično samo nekoliko riječi. To je dovoljno već i obzirom na okolnost, da se ukupna karakteristika izražava brojem boniteta. Sastojinska karakteristika, koja se katkada nalazi u istome stupcu, spada bolje u stupac sa naslovom »vrst drveća«.

Pri reviziji gospodarskih osnova može ispunjavanje stupca »položaj i tlo« u pravilu sasvim izostati.

10. OCJENA VRSNOĆE TLA (BONITETA).

Vrnoća tla izražava se rimskim brojem.

Novije tablice prihoda (str.) razlikuju obično samo pet bonitetnih stepenova. Stare Feistmantelove tablice imaju devet stepenova.

Pet stepenova vrsnoće rijetko će kada biti dovoljno. Često će biti potrebno, da se uzme sredina iz dva stepena, kako bi vrsnoću tla približno pravo ocijenili.

Zato se pri radu sa pet bonitetnih rezreda upotrebljuju brojevi I, I/II, II, II/III, III, III/IV, IV, IV/V i V, čime dobijemo također devet stepena koje Feistmantel označuje izravno sa I—IX.

Pri tome znači I najbolji, V, odnosno IX najgori bonitet.

Uređivač se mora unaprijed da odluči, koje će prihodne tablice upotrijebiti pri procjeni vrsnoće tla i određivanju drvnih masa (st.), jer ova dva pojma stoje u međusobnome odnošaju kao uzrok i posljedica.

U bolji bonitet uvrstiće se ono tlo, koje uz inače jednake okolnosti proizvađa više stabala odnosno veću drvnu masu. Radi toga se uopće najprije ustanove uzorci za visine stabala ili drvna masa, a iz ovih se podataka tek zaključuje na vrsnoću tla. Snimanje sastojina klupiranjem i t. d. mora dakle da ide obično ruku o ruku sa bonitiranjem tla. Pri tome se tlo ocjenjuje po starijim i najstarijim sastojinama t. j. onim u dobi od 60—100 godina, a ne po mlađim sastojinama ili po kulturama.

Praktični postupak pri bonitiranju je ovaj:

a) Specijalna karta i opća orijentacija pružaju uređivaču već sliku o visinskim razlikama, plastici terena, strmini obronaka, širini dolina i visoravni kao i o eventualnim ekstremima u apsolutnoj visini i u nagnuću. Pažljivo obilaženje po šumi, koje iza toga slijedi, daje već prilično jasnu sliku o tome, koji su razredi tla po vrsnoći zastupani i kako su oni raspoređeni.

Prema visini položaja, nagnuća i strani svijeta mogu se već u širem opsegu izlučiti i boniteti.

(Nastaviće se.)

L' aménagement des forêts pratique (suite).

Une traduction de l' oeuvre pratique du docteur Hufnagl avec supplément original sur les méthodes français et suisses. (à suivre).

Rédaction.

Настава и наука.

СА ЕКСКУРЗИЈЕ ЗАГРЕБАЧКИХ АПСОЛВЕНАТА ШУМАРСТВА КРОЗ СРБИЈУ, БОСНУ И ДАЛМАЦИЈУ.

Нема ваљда ниједног звања, код којега би екскурзије играле тако важну улогу као код нас шумара. Објекат нашег рада шуме — то највеће народно благо — велике су и расијане по простору, различите по облику и начину узгоја, начину њиховог искоришћавања те коначно, различите по свом односу према човјеку. Из свега тога резултира пријека нужда, да они, који ће данас сутра управљати тим великим народним благом, треба да га што боље, што темељитије упознају.

Многе задатке, који чекају наше шумарство, можемо да упознамо и оцијенимо тек у терену. Тек онда, кад упознамо те задатке, кад будемо свјесни колика је важност њихова за цијели наш народ моћи ћемо да се латимо посла, да што достојније извршимо и задатак, који смо си као циљ живота поставили онда, када смо пуни идеала одабрали лијепо али тешко шумарско звање.

Задаћа екскурзије била је многострука. У првом реду та, да нам на растанку са школом покаже — колико је то у кратком времену могуће те у колико то већ нису учиниле т. зв. мале екскурзије — како да у извјесним случајевима примјенимо разне теоретске засаде, практичном животу.

Циљ наш био је даље и тај, да се упознамо с нашим друговима, са оним на универзитету у Београду и са оним у пракси, да тако у заједничком колу узмогнемо што боље и што интензивније порадити на процвату нашег шумарства.

Поред свих тих стручних момената нас је на ову нашу екскурзију кроз Србију, Босну и Далмацију водила жеља да упознамо и нашу велику отаџбину. Водила нас је особито жеља, да упознамо оне наше крајеве, који су за нашу слободу допринијели највише жртава.

Како су били велики и бројни моменти, који су нас покренули, тако велике су и бројне биле и користи, које смо поцрпли из те екскурзије. Зато не могу, а да се одмах у почетку не захвалим од свег срца у име своје као и у име свих колега господ. професору др. Александру Угреновићу, који је организирао нашу екскурзију. Но највећу благодарност дугујемо господину генералном директору Миодрагу Стаменковићу, који је имајући у виду напредак нашег шумарства, великом моралном и материјалном помоћи омогућио ову нашу екскурзију.*

---

* Овдје морамо истини за вољу констатовати (Види »Југ. Шуму« од 13. јуна 1925.) да тврдња »да је загреб. факултет добио субвенцију трипут већу своту од београдског, нетачна. Истина је да је извјесна сума буџетом Министарства Шума и Рудника осигурана за научне радове »Завода за шумске покусе« у Загребу но не за екскурзије (наставнички рад) факултета. Само женерозности госп. Генералног Директора Миодрага Стаменковића имамо да захвалимо што нам је за ову екскурзију дана специјална помоћ од 50.000 динара.

Према програму одштампаном у задњем броју Шумарског Листа, водио је пут нашу екскурзију која је одржана под водством госп. проф. др. А. Угреновића, г. проф. др. Ђ. Ненадића, г. проф. др. А. Петрачића и г. др. В. Шкорића у раздобљу од 21./6. до 2./7. о. г. понајприје преко наше приједстонице древног Београда.

Већ сам пут до Београда пружио нам је многе лијепе али и многе тужне слике. Поред дивних храстових шума, које се пружају десно и лијево дуж пруге, остаће нам трајно у успомени и тужна слика посушених храстових састојина, који изгледају као градови или села опустошена ратом. Непријатан је поглед и на оне непрегледне пусте површине — паш-

Апсолвенти загребачког шумарског факултета на гробу Незнаног Јунака

њаци зване — које безусловно значе у нашем национално-економском животу један велики минус.

У ноћ, поздрави нас из далека, освијетљен морем сијалица, јуначки Београд, да нас мало касније прими с много љубави и пажње.

На станици братски нас дочекаше и поздравише гг. професори пољопривредног факултета на челу с деканом госп. др. И. Ђајом, и гг. чиновници Генералне Дирекције Шума с Генералним директором госп. М. Стаменковићем као и бројне колеге студенти.

Сутрадан примљени смо у свечаној сали старе зграде Универзитета, гдје нас је добродошлицом поздравио Ректор госп. Проф. Павле Поповић.

Посјетили смо геолошки, кемијски, физикални и зоолошки институт у старој и новој згради Универзитета, гдје су нам гг. професори показали своје институте, збирке и уједно оцртали борбу и муку коју су морали да

издрже, да из ратом порушених и уништених института поновно уреде модерне институте.

У незаборавној успомени остаће нам пријем код нестора наших кемичара госп. Проф. Симе Лозанића, познатог поборника агрикултуре, којега смо на растанку срдачно акламовали.

Разгледали смо педолошки, ентомолошки и ботанички институт Пољопривредног Факултета, гђе су нам гг. професори показали резултате свога настојања и труда да се у што краћем времену прикупе сва она помагала, која су неопходно потребна за научни рад и за саму наставу. Гг. професори налазе се у сретном положају да имаду довољан број асистената и помагача, што им омогућује и олакшава рад.

Градња цесте на Авали

Од великог интереса за нас било је и прегледавање Вапине модерно уређене творнице папира, гдје смо имали прилике видјети процес добивања папира из готове дрвне целулозе, коју он добива већим дијелом из Чехословачке, а тек незнатни дио из Босне. Мислимо да ово повлачење сировине извана значи за нас један национално економски губитак.

У узорно уређеној пилани Прометне Банке свратио је особито нашу позорност згодно удешени начин извлачења трупаца из Дунава. Вагонети се спуштају до испод разине воде, на њих се тада трупци наплаве и помоћу моторне снаге извуку на складиште. На тај је начин потрошак снаге утоваривања сведен на минимум.

Нисмо могли проћи кроз Београд, а да не одемо на гроб Незнаног Јунака. Упутисмо се на Авалу те тамо положисмо вијенац на његовом

гробу и поклонисмо се пепелу свих оних, који дадоше живот свој за нашу данашњу слободу.

Под водством госп. инспектора инг. Шолца и уз судјеловање госп. секретара Инг. Борошића разгледали смо успјехе дугогодишњег рада око пошумљења Авале. Надамо се, да ће се тај рад наставити, па ће Београд у скорој будућности бити опасан лијепим вијенцем шума. Тада ће величанствени поглед с Авале бити још величанственији а сама Авала још привлачнија за Београђане.

На Авали нам се ружила згодна прилика да се детаљно упутимо у практичне радове око извођења једне цесте. Госп. инспектор инг. Шолц, који управља овом градњом, коју изводи Министарство Шума у властитој режији, љубезно нам је и живом ријечи у терену растумачио сваки детаљ.

То је заправо реконструкција старог већ постојећег пута, дугачког 4 км са 10 објеката. Трошкови, предвиђени по Министарству Грађевина у износу од 1,500.000 Дин, бити ће услијед рада у режији редуцирани за немало 500.000 дин.

По повратку с Авале учесници су посјетили краљевски двор, гдје су се уписали у књигу посјетилаца.

Тако се завршио наш дводневни угодни боравак у Београду, за чију се организацију много трудио др. Ђ. Јовановић, директор Прометне Банке и предсједник Југ. Шум. Удружења, госп. савјетник инг. М. Мариновић уз судјеловање гг. инспектора инг. Шолца, начелника Гачића, секретара Борошића и других, као и многих колега студената, на чем им свима и овом приликом велика хвала.

Остависмо раним јутром пријестоницу, те продужисмо наш пут кроз зелена поља и убаве брежуљке плодне Шумадије, да још истог дана под водством госп. директора М. П. Ћирковића у Обилићеву прегледамо једну важну грану шумарске технологије, импрегнацију букових прагова. Само прегледавање поступка импрегнације уз демонстрације попратио је госп. директор кратким ванредно јасним предавањем и стручним излагањем. Предавач је, закључујући своје интересантне изводе, управио на нас један апел, да не допустимо да нити један наш храст оде у прагове, што смо ми сви наравно свечано и обећали.

Разгледали смо под личним водством г. Директора Ф. Вилхелм-а и оближњу пилану »Д. д. за експлоатацију дрва«, гдје смо могли да се упознамо са разним сортиментима из буковине.

Пети дан наше екскурзије водио нас је у експлоатацијоно подручје »Гоча« камо смо се запутили под личним водством госп. директора М. П. Ћирковића, а уз судјеловање гг. инг. Н. Николића шефа шумске управе у Краљеву, инг. В. Харамије шумарског инжењера од дирекције Чачак и Нићифора Стојаковића подшумара из Краљева.

Ударивши преко Врњачке Бање, почесмо се успињати шикаром обраслим обронцима, да мало касније зађемо у хлад стољетних букава. Гоч обрастао је претежно буквом, која је у неким партијама измјешана с јелом. Велике масе, што их у себи крију ове стољетне састојине, експлоатишу се у главном само у доњим партијама (министарство саобраћаја и неки приватници), док се у горњим партијама ради несташице саобраћајних средстава искориштава у малим количинама (дрвени угљен, дужица). Расправ-

љено је на лицу мјеста питање, да ли би користи било, да се бар у оним партијама, гдје је буква измјешана са јелом што прије посијече буква, која не само да не прирашћује у вриједности него дапаче и губи.

Поред букве и јеле нашли смо на Гочу и на више лијепих примјерака јавора и млијеча (Acer platanoides i pseudoplatanus) са пресним промјером до 150 см а висине до 40 м.

Прегледали смо на повратку израду букових прагова као и јелове грађе, коју врши у властитој режији министарство саобраћаја (г. директор М. П. Ђирковић). А видјели смо и послиједицу једног од највећих непријатеља наших шума, голу површину насталу услијед пожара.

Заблагодаривши срдачно онима, који нас водише и пратише кроз горди Гоч, упутисмо се индустријском жељезницом у Краљево.

Борови канделабри (Тара).

Пут из Краљева водио нас је преко Ужица и Кремне до подножја Тара планине, која је била циљ наше екскурзије. Само успињање на Тару поред свих напора и невремена, које нас је пратило, и ноћи, која нас је затекла у планини, пружило нам је толико ужитака да смо брзо заборављали све те напоре. А нијесмо ни смјели осјећати умора гледајући како нашег вођу и тумача г. инг. Јовановића увек ведра и насмијана прати на овом тешком путу његова госпођа.

На Тари оп први пут зађосмо у старе борове састојине, које није засадила људска рука. Али оне нажалост узмичу пред сјекиром и претварају се у планинске пашњаке. Иза борових зашли смо у смрекове састојине, које чине у главном највећи дио шумског масива на Тари.

У сусрет изашао је госп. управник инг. Нешковић, да нам покаже најљепше комплексе шума и да нас проведе кроз подручје својега рада. Али то је нажалост спријечила мрка ноћ.

Преноћисмо на планини а сутрадан раном зором прегледасмо отпрему трупаца жицаром као и саму жицару, коју је у дужини од 10½ км саградила Прометна банка још 1908. год. Жицара се спушта до Дрине, одакле се врши даљи транспорт сплавима низ Дрину. Од саме жицаре па у унутарњост шуме води више огранака шумске жељезнице и путева, који омогућују довоз трупаца до отпремне станице. Покретну снагу производи мотор јак 65 HP а капацитет жицаре је 250 м³ дневно. За вријеме рата Аустријанци су се обилно њоме користили, посјекавши велике комплексе оближњих шума.

Прегледасмо сав рад око извожења трупаца — уколико је краткоћа времена допуштала — те се почесмо спуштати у долину Дрине према Вишеграду. Уз пут смо коначно нашли и састојину оморике (Picea omorica Pančić) коју смо са великим нестрпљењем тражили цијело вријеме. С особитим задовољством посматрали смо она дивна пирамидална стабла, како се поносно дижу по стрмим обронцима.

Оставили смо поново смрекову шуму да посљедњи дио нашег пјешачења прођемо кроз борове шуме на босанској страни. То је подручје испреплетено жељезницама и иним транспортним средствима (Bremsberg. Čekrk) али на жалост скоро потпуно уништено за вријеме рата, ради добивања смоле.

Спустисмо се до обала брзе Дрине да се упознамо са најобичајнијим транспортним средствима у овим крајевима — сплављањем и плављењем

Путујући од Вишеграда према Сарајеву заћосмо код Праче у ванредно лијепе смрекове састојине. — Дуж цијелог даљњег пута нашу је пажњу окупила шумска жељезница па путеви, жицаре, точила, бројне пилане и складишта грађе, знак великог богатства ових крајева шумом.

Што се више приближавало Сарајево све више је нестајало правих шума. Под ноћ указа нам се пред ногама са свих страна окружено бријеговима убаво Шехер-Сарајево. Оно нам бијаше одређено као мјесто починка и успомене на пале борце. На сам Видовдан присуствовали смо слави државног и народног благдана, а поред тога разгледали неке знаменитости под водством гг. проф. Весели-а и проф. Холла, који су много труда уложили, да нам учине боравак што угоднијим. — Посебна је пажња била приклоњена шумарској школи и шумском врту.

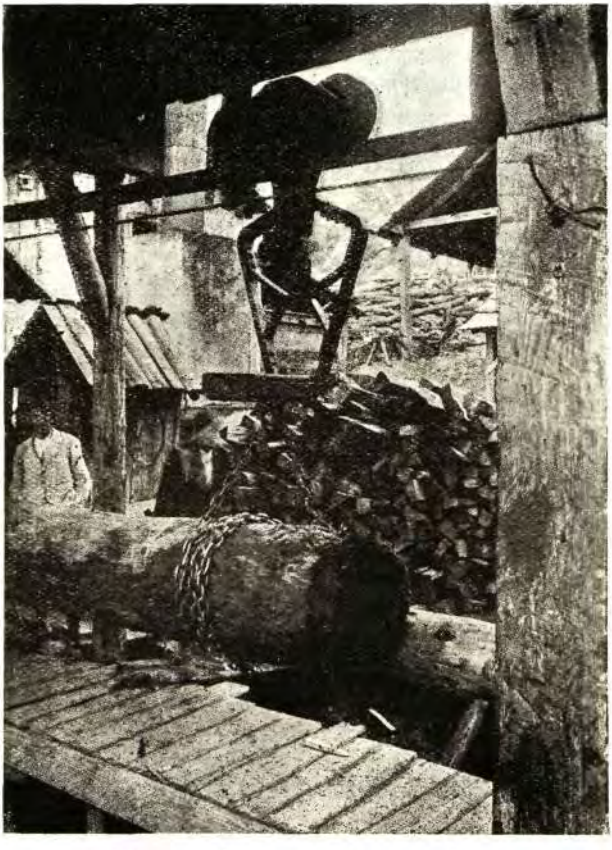
Прво јутарње поздравље донесе нам — голи херцеговачки Крш и везирски Мостар. Исти дан у вече запутисмо се преко кршне Херцеговине пут сињег Јадрана.

На домак Дубровника, славне наше Атине, угледасмо на много мјеста плодове рада и настојања шумара, да зашуме овај крај. Видјели смо многе лијепе састојине алепскога бора, насаде ципреса, маслина и других. Нажалост виђесмо да су те састојине пречесто жртва пожара, кога већином проузрокује жељезница, уништујући у часу оно, што је човјек десецима година муком узгајао.

Још исти дан пренесоше нас моторни чамци на зелени Локрум, кога смо разгледали под водством госп. обласног референта инг. М. Келеза

који нам је цијелог боравка у Дубровнику био љубезни водич и тумач. Ту смо имали прилике, да видимо све важније дрвеће као и ино биље медитеранске флоре у самој природи. Посебно је нашу пажњу привукла борова састојина (Pinus halepensis) деформирана трајним учинком вјетра.

У старом госпарском Дубровнику, који тако живо дочарава давну прошлост, разгледали смо архив, музеј и многе друге знаменитости негдашње славне и моћне дубровачке републике.



Жичара Прометне Банке на Тари
Утоварна станица

Десети дан укрцали смо се удобним паробродом »Карађорђе« и запловили пут Сушака. На том путу пратила нас је тужна слика голе обале и голих отока (изузев Корчулу и овде онде мале зелене оазе шума) тек тамо далеко преко сиње пучине наше су очи тражиле једног од главних узрочника постанка нашег Крша. За вријеме пристајања пароброда разгледали смо Сплит, специјално Диоклецианову палачу. Зора нас је затекла пред Кварнером а златом заливена главица Учке као да нам је доносила поздравље оног дијела нашег народа, кога још није огријало сунце слободе.

Тако након угодног десетдневног путовања дођосмо до посљедње тачке нашег програма до Сушака. Овдје разгледасмо под водством госп. директора проф. Каудерса и директора г. др. Хајдина, те уз судјеловање гг. инг. Дуића и савјет. Саблића, велико стовариште дрва на Делти. На том за наш експорт дрвета премаленом простору натискала се је једна врст грађе поред друге, један сортименат поред другог. И док на нашој страни све ври од силног промета, док се све отима и бори за мјесто — и на обали и на пристаништу — дотле талијанска страна сироте Ријеке готово издише од неког мртвила и нерада. Разгледали смо ту велик број разних сортимената меког и тврдог дрвета, одређеног за извоз, као и њихово утоваривање на паробод.

У дирекцији шума разгледали смо детаље израђене господарске основе, а г. директор Каудерс нам је објаснио основне принципе господарења. Послијеподневним излетом на Ријеку и Опатију завршисмо наш програм.

Крећући сутрадан са Сушака, изгубисмо наскоро с очију море и тужну слику голог крша. Кад се мало касније нађосмо опет окружени са свију страна шумом, у срца наша уђе нека особита радост, као да смо дошли кући својој што заправо и јесу шуме за нас. Оне су дом наш, кућа наша, за који мора да се очински бринемо, које мора да чувамо, подижемо и његујемо.

Свима онима, који нам омогућише, који нам помогоше, који нас водише и упућиваше, да упознамо нашу отаџбину, да упознамо наше шуме, њихово стање, као и њихову вриједност и рад око њих, свима тима од свих нас срдачна хвала.

Загреб, 14. јула 1925.

Инг. Никола Михаличек.

Jugoslovensko tržište drveta.

Dne 1. augusta 1925.

Marché du bois yougoslave

Le 1 Août 1925

Broj Nro.	Sortiment: po vrsti drveta	Sortiment: selon essence	Sortiment: nach Holzart	Jedinica mjera / Unité de mesure / Maszeinheit	Cijena - Prix - Preis: na tovarnoj stanici / à la station d' expedition / an der Verlade-Station — Dinara — Dinars	Cijena - Prix - Preis: na odredištu / au lieu de destination / am Bestimmungsort
	I. Hrastovina	**I. Chêne**	**I. Eiche**			
1	Trupci za oplatice	Grumes de placage	Furnier-Klötze	m³	2750—4000	
2	Trupci za pilenje I. kl.	Grumes de sciage Ier Choix	Säge-Klötze I. Kl.	m³	1500—2000	
3	Trupci za pilenje II. kl.	Grumes de sciage IIe Choix	Säge-Klötze II. Kl.	m³	800—1100	
4	Polovnjaci kompaktni	Wainscoat	Wagenschuss (Kompakt)	m³		
5	Polovnjaci ispiljeni	Wainscoat-Logs	Wagenschuss-Boules	m³	. . . . .	Cif London 19-25 £
6	Srednjače	Centerplanks	Centerplanks	m³	. . . . .	Cif London 17-23 £
7	Okrajčene piljenice ispod 50 mm	Planches dessous 50mm	Unbesäumte Bretter unter 50 mm	m³	2200—2800	
8	Okrajčene piljenice iznad 50 mm	flacheuses dessus 50mm	Unbesäumte Bretter über 50 mm	m³	2500—3100	
9	Blistače	Quartiers	Spiegelware	m³	4000—5000	Belgijska granica / Frontière belge / Belgische Grenze
10	Okvirnice	Châssis	Chassis	m³	. . . . .	
11	Vratnjače	Portières	Thürlstücke	m³	500—7000	12oo belgfcs
12	Daske za ljesove	Cercueil	Sargbretter	m³	4500 - 5000	
13	Bočnice	Sur dosses	Hochschnitt	m³	3200—4800	
14	Listovi	Feuillets	Feuillets	m³	4700—7500	
15	Četvrtače	Chevrons	Staffeln	m³	2000—2300	
16	Tavanjače	Pavimenti	Belagspfosten	m³	. . . . .	cca Lit 12oo·— Postumia
17	Piljenice za bačve	Plateaux douelles	Douellpfosten	m³	1800—2100	cca Lit 1000·— Fob Trieste
18	Popruge	Frises	Friesen	m³	1600—2300	
19	Željeznički pragovi	Traverses de ch- d. f.	Eisenbahnschwellen . .	1 komad / pièce / Stück	. 50—80	
20	Francuska dužica	Merraines français	Französische-Dauben .	1000 komada / pièces / Stück	16000—22000	
21	Bačvarska dužica	Douves allemandes	Binder-Waare . . .	po akovu / par seaux / per Eimer	80—120	
22	Telegrafski stupovi	Poteaux télégrafiques	Telegrafen-Stangen. . .	1 komad / pièce / Stück	. 40—50	

Broj Nro.	Sortiment: po vrsti drvela	Sortiment: selon essence	Sortiment: nach Holzart	Jedinica mjera / Unité de mesure / Maszeinheit	Cijena - Prix - Preis: na tovarnoj stanici / á la station d' expédition / an der Verlade-Station — Dinara — Dinars	Cijena - Prix - Preis: na odredištu / au lieu de destination / am Bestimungsort
	II. Bukovina	**II. Hêtre**	**II. Buche**			
1	Trupci za pilenje I. kl.	Grumes de sciages I-er Choix	Säge-Klötze	m^3	310—400	Talijanska granica / Frontiére italienne / italienische Grenze
2	Trupci za pilenje II. kl.	Grumes de sciages II-e Choix	Säge-Klötze	m^3	200—300	
3	Planke parene	Plateaux etuvé	Pfosten gedämpft	m^3	1300—1400	600—700 Lit
	Planke neparene	Plateaux non etuvé	Pfosten ungedämpft	m^3	1250—1350	580—660 Lit
4	Daske parene	Planches etuvé	Bretter gedämpft	m^3	1459—1700	500—700 Lit
	Daske neparene	Planches non etuve	Bretter ungedämpft	m^3	1350—1600	480—660 Lit
5	Popruge	Frises	Friesen	m^3	600—800	
6	Četvrtače	Chevrons	Staffeln	m^3	800—1200	
7	Željeznički pragovi	Traverses p. ch. d. f.	Eisenbahnschwellen	komad / Piéce / Stück	40—50	
8	Ogrijevno drvo I. kl.	Bois de chauffage I-er Choix	Brennholz I. Kl.	Wagon	2750—3200	
	Ogrijevno drvo II. kl.	Bois de chauffage II-e Choix	Brennholz II. Kl.	Wagon	2400—2600	
9	Drveni ugalj	Charbon de bois	Holzkohle	Wagon	9000—9500	
	III. Ostalo tvrdo drvo	**III. Les autres bois durs**	**III. Andere harte Hölzer**			
1	Jasenovi trupci	Grumes en frene	Eschen-Klötze	m^3	700—800	
2	Brestovi trupci	Grumes en orme	Ulmen-Klötze	m^3	500—600	
3	Javorovi trupci	Grumes en erable	Ahorn-Klötze	m^3	700—800	
4	Grabovi trupci	Grumes en charme	Weissbuchen-Klötze			
	IV. Meko drvo.	**III. Bois tendre**	**IV. Weiches Holz**			
1	Meka građa tesana	Bois tendre équarri	Weiches Holz bezimmert	m^3	350—500	
2	Meka građa piljena	Bois tendre scié	Weiches Schnittmaterial	m^3	600—750	
3	Telegr. stupovi (jelovi)	Poteaux telegr. (sapin.)	Teleg.-Stangen (Tanne)	komad / piéce / Stück	50—80	

Zakonodavstvo.

ŠUMARSKA SLUŽBA KOD POLITIČKE UPRAVE.

Po čl. 1. zakona o opštoj upravi od 26. aprila 1922. godine potpadaju izmedu ostaloga pod opštu upravu i svi poslovi iz resora Ministra Šuma i Rudnika, u koliko se ne odnose na upravu državnim domenama. Da bi se ti poslovi mogli uspješno i stručno obavljati, postavljeni su kod Velikih Župana i Sreskih Poglavara šumarski referenti.

Odnos šumarskih referenata prama Velikom Županu, odnosno Sreskom Poglavaru, regulisan je naredbom Ministra Šuma i Rudnika od 26. juna 1925. broj 22.484. Ovu naredbu donosimo u cijelosti radi njezine važnosti.

Čl. 1. Dok su poslovi opšte uprave po propisu čl. 1. zakona o opštoj upravi od 26. aprila 1922. godine i to poslovi iz sadašnje nadležnosti Ministra Unutrašnjih Poslova, Prosvete, Agrarne Reforme, Poljoprivrede i Voda, Trgovine i Industrije, Narodnog Zdravlja, Socijalne Politike, Vera, Šuma i Ruda, — u koliko se ne odnose na upravu državnim domenama i upravu imovnim općinama u Hrvatskoj i Slavoniji, u najvišoj instanciji, podeljeni u pobrojane resore, ovi poslovi u drugoj instanciji za oblasti i u najnižoj instanciji za srezove, skoncentrisani su kod Velikog Župana odnosno sreskog poglavara.

Čl. 2. Veliki Župan, dotično sreski poglavar, u koliko vrši poslove iz nadležnosti resora šumarstva, t. j. u koliko vrši nadzor nad nedržavnim šumama sa dodeljenim šumarskim referentima i sa svim ostalim stručnim i pomoćnim osobljem, primaju naredenje i uputstva neposredno od Ministra Šuma i Rudnika, njemu neposredno odgovaraju, podčinjeni su njegovom nadzoru i njega izveštavaju neposredno o svima predmetima njegovog resora.

Čl. 3. Svi akti vlasti, akti zapovjedanja i zabrane, sva rešenja sa snagom presude i svi upravni akti u smislu zakona o Državnom Savjetu i upravnim sudovima, dakle svi akti opšte uprave po struci šumarskoj u oblasti, t. j. svi akti, koje izaziva državni nadzor nad nedržavnim šumama, akti su Velikih Župana, a u srezu sreskog poglavara Veliki Župani odnosno sreski poglavari prema tome izdaju i potpisuju sami sve ove akte prema drugim vlastima, odnosno prema privatnim strankama. U koliko se može ovo pravo prenašati na druge, odnosno, u koliko se inače ima odstupa od toga pravila, određuje čl. 5.

Čl. 4. Šumarski referenti Velikog Župana i sreskog poglavara, pa i onda, ako postoji pri oblasnoj odnosno sreskoj upravi celo odelenje za šumarsku granu opšte uprave sa dotičnim referentom na čelu, nisu posebna samostalna nadleštva, već samo delovi jedinstvenog aparata opšte uprave u oblasti, odnosno srezu, i vrše svoj rad po uputstvima Ministarstva Šuma i Rudnika, koja njima dolaze preko Velikog Župana, odnosno sreskog poglavara.

Akti iz resora šumarstva imaju se upućivati uvek neposredno Velikom Županu, a ne šumarskom odelenju oblasne uprave ili čak pojedinim šumarskim referentima Isto važi i za akte oblasne uprave šumarske struke upućene sreskom poglavaru.

I obratno, svi akti i referati sreskog poglavara iz struke šumarstva imaju se upućivati neposredno Velikom Županu, a ne pojedinom odelenju ili šumarskom referentu oblasne uprave.

Akti i referati oblasne uprave iz struke šumarstva na centralnu upravu imaju se upućivati isključivo Ministru Šuma i Rudnika.

Čl. 5. Iz načela izraženog u čl. 1. i 3. ove naredbe o koncentraciji opšte uprave u rukama Velikog Župana, dotično sreskog poglavara, ne proizlazi isključiva odgovornost ovih funkcionara, odnosno potpuna zavisnost i neodgovornost šumarskih referenata.

Šumarski referenti su u davanju stručnih mišljenja i u tehničkom poslovanju samostalni.

Da bude ova samostalnost i prema tome i odgovornost šumarskog referenta uvek u skladu sa gore istaknutim načelom, dužnost je Velikog Župana, odnosno sreskog poglavara s jedne, a referenta s druge strane, pri vršenju poslova uvek gledati na to, da vlada između njih što veća harmonija i da se jedinstvo administrativne akcije ne kvari.

Prema tome:

a) Šefovi oblasne, dotično sreske uprave u stvarima, koje spadaju u delokrug šumarske struke pri davanju naređenja, uputstva i rešenja, ne smiju mimoilaziti stručne šumarske referente, nego su dužni svaki predmet odmah uputiti nadležnom stručnom referentu na izradu referata ili predloga.

b) Šefovi oblasne, dotično sreske uprave moraju da respektuju stručna mišljenja svojih šumarskih referenata. Ako bi im se činilo, da su u kojem pogledu nejasna ili nepotpuna, treba da traže dopunu neposredno i na način, koji ne kvari dobre međusobne službene odnose ili autoritet i ugled vlastii i službenika.

c) Šef oblasne sreske uprave ne može da naređuje stručnom šumarskom referentu, kakvo gledište ima da zauzme u stručnim šumarskim pitanjima i u tehničkom poslovanju.

d) Ako se pojavi suprotnost gledišta, bilo da šef uprave nešto naredi, što stručni šumarski referent po zakonu ili iz stručnih razloga smatra da ne može, ili da ne može bez štete za opšti interes da izvrši, bilo da šef uprave odriče izdavanje od stručnog šumarskog referenta predloženih i traženih rešenja, i ako smatra stručni referent dotične mjere za apsolutno potrebne radi zaštite opštih interesa, pa se po usmenom objašnjenju ne dolazi do sporazumnog gledišta, bilo da se čini šefu uprave stručno mišljenje pogrešno, onda se imaju dotični akti sa mišljenjem obaju strana, bez odlaganja predložiti višoj vlasti, t. j. od sreskog poglavara Velikom Županu, a od Velikog Župana Ministru Šuma i Rudnika sa molbom za obavezno uputstvo. Samo u slučajevima, koje šef uprave izričito označi kao hitne, moraju se i sporna rešenja odmah izvršiti, ako šef uprave to pismeno naredi. Upustvom dobivenim od više vlasti u ovakovim slučajevima ne prejudicira se eventualnom rešenju dotične vlasti, po istom predmetu za slučaj žalbe na tu vlast.

Ako bi šef upravne vlasti odlagao odašiljanje akata višoj vlasti, odnosno izvršenje dobivenih uputa, ima šumarski referent pravo, da o tome sa izveštajem neposredno obavesti višu vlast t. j. Velikog Župana, odnosno ako se je slučaj desio kod oblasne uprave, resornog Ministra Šuma i Rudnika.

e) Stručnim šumarskim referentima, Veliki Župan, odnosno sreski poglavar ne smije upućivati predmete u rad, koji ne spadaju u njegovu struku. Naročitom dozvolom Ministra Šuma i Rudnika mogu se na šumarske referente prenositi poslovi i kojeg drugog resora.

f) Stručni šumarski referenti starešine su osoblja svoje struke i ovog direktno potčinjenog, koje prima upute i naredenja neposredno od njih, naročito i osoblja šumarskih nadzornih stanica.

Čl. 6. Šef oblasne, dotično sreske uprave, može ovlastiti pojedinog stručnog šumarskog referenta, bilo generalno, bilo za poslove izvesne vrste, da može u njegovo ime potpisivati punovažna akta iz šumarske upravne grane.

Ovo ovlaštenje mora biti pismeno, a ovlašteni referent potpisivat će dotična akta: »Po naredenju Velikog Župana« dotično »Sreskog Poglavara«.

Inače mogu stručni šumarski referenti prema spolja potpisivati samo interimne akte, t. j. akte, kojima se ne donosi konačna odluka, već su ona samo priprema, kao na pr. traženje spisa, čisto stručna uputstva, prikupljanje podataka i t. d., u ovakovim slučajevima potpisuje stručni šumarski referent »za Velikog Župana« odnosno »za sreskog poglavara«.

U tehničkom poslovanju, u kome su šumarski referenti u smislu čl. 3. zakona o opštoj upravi samostalni i koji se sastoje u glavnom iz poslova oko izdržavanja šumskih rasadnika, provadanja, pošumljivanja secišta, goleti i krša, i melioracije, nadzora nad šumskim i planinskim pašnjacima, oko pregledavanja i nadziranja gospodarenja u nedržavnim šumama, provadanja stručnih pokusa, dalje oko vodenja uprave uglednih šuma, kultura i rasadnika i u poslovima eventualne poverene uprave državnih ili nedržavnih šuma i tome slično, šumarski referent služit će se nazivom »Oblasni« odnosno »sreski šumarski nadzornik u.....«

Sve dodeljene i primljene spise moraju šumarski referenti zavesti u zaseban zapisnik radi evidencije i kontrole poslovanja.

Čl. 7. Stručnom šumarskom referentu jedne oblasne, dotično sreske uprave, kod koje šumarske stručne poslove vrši referent iz druge oblasti, dotično sreza, za sve predmete šumarske struke, odrediti će se između pravnika referenta »koreferenat«, koji ima da oceni dospele akte šumarske struke i da učini sve, što je potrebno, t. j. da u normalnim slučajevima najkraćim putem dostavi iste nadležnom šumarskom referentu u sedištu susednog sreza, odnosno da u vanredno hitnim slučajevima izdejstvuje nužne odredbe od svoga sreskog poglavara.

Čl. 8. Osoblje šumsko-nadzornih stanica, gde iste postoje, podredeno je direktno sreskom šumarskom referentu. Za slučaj, da postoji šumsko-nadzorna stanica na području sreza, koja u svome području nema sreskog šumarskog referenta, može se dotična sreska vlast poslužiti osobljem šumsko-nadzorne stanice za izvide i informacije po šumsko-policajnim predmetima.

Ali sreski poglavar ne smije izdavati rešenja po predmetima šumarstva na osnovu izveštaja osoblja šumarsko-nadzornih stanica, nego samo na osnovu referata odnosno predloga nadležnog šumarskog referenta.

Čl. 9. Ministar Šuma i Rudnika izdat će pravilnik, a prema potrebi i poslovnik za izvršenje službe po šumarskoj stanici kod oblasne i sreske uprave, koji će biti obavezni kao za Velikog Župana, odnosno sreskog poglavara, tako i za stručne šumarske referente i njima podredeno osoblje.

Из Југ. Шумарског Удружења.

IZVADAK

iz zapisnika 5-te redovite sjednice glavne uprave J. Š. U. održane 20. i 21. jula u Kruševcu — Obilićevu — u zavodu za impregnaciju pragova.

Prisutni:

Predsjednik: Dr. Gjoka Jovanović.

Podpredsjednik: Miloš Ćirković.

Tajnik i blagajnik: Ing. Ivan Čeović.

Odbornici: Ing. Josip Grünwald, Ing. Petar Rohr, Ing. Risto Stojanović, Savo Bojić, Ing. Mihailo Ljuština, Ing. Dragoljub Petrović, Ing. Ilija Slijepčević, Ing. Oton Detela, Franc Lang, Dr. Josip Balen.

Nakon čitanja i ovjerovljenja zapisnika 4-te sjednice izvjestio je tajnik i blagajnik Čeović o poslovanju Udruženja u meduvremenu prošle i ove sjednice, kao i stanju blagajne i fondova.

Pošto su izvještaji primljeni na znanje, prešlo se na dnevni red.

Tajnik je pročitao izvještaj glavne uprave, kojim glavna uprava ima da glavnoj skupštini, koja će se održati 14. septembra 1925. prikaže cjelokupan rad u Udruženju i izvan njega u godini 1924./25.

Izvještaj je nakon kratke debate potpuno usvojen. (Izvještaj je štampan u prilogu ovog broja Š. L.).

Nadalje je tajnik pročitao zapisnik izvanrednog zbora članova J. Š. U. Podružnice Ljubljana.

Kod zapisnika se glavna uprava naročito pozabavila sa predlogom kolege Langa, koji je tražio, da Udruženje poradi na tom, kako bi se naredba Ministra Šuma i Rudnika i Ministra za agrarnu reformu od 8. aprila 1925. broj 124/79 koja govori o nadjeljivanju zemljoradnika drvom i popašom iz šuma velepoposjeda, zatim o sakupljanju podataka za eksproprijaciju šum. veleposjeda — preinačila, odnosno, da bi se njoj izdao jedan tumač, koji bi bio razumljiviji od same naredbe budući se dogada, da mnogi šum. referenti tu naredbu krivo shvaćaju i krivo po njoj rade.

Zaključeno je da se Min. Š. i R. uputi akt, kojim će se zamoliti Ministarstvo da toj naredbi dade tumač odnosno instrukciju, kako se ima postupati kod prikupljanja podataka za eksproprijaciju, kakova se površina ima uzimati kao baza i kako se imaju odmjeravati potrebe zemljoradnika.

Kako se naše Udruženje već od prije bavilo sa pitanjem popularizovanja šumarstva, te uvadanjem predavanja o šumarstvu u školama, to je i u nastavku tog rada podnašalo Ministarstvu razne predloge, koji bi doveli do željenog cilja. Sa zadovoljstvom možemo konstatovati da je Ministarstvo Š. i R. uzelo to pitanje i u svoje ruke, te su već postignuti neki rezultati. Sada je Udruženje dobilo od Ministarstva poziv da izradi Pravilnik za organizaciju predavanja o šumarstvu u osnovnim, učiteljskim i bogoslovnim školama.

Zaključeno je da taj pravilnik izradi pododbor koji već od prije postoji i koji se tim pitanjem bavi.

Udruženje je dobilo od Minist. Š. i R. nacrt Zakona o lovu sa obrazloženjem k tom zakonu uz poziv da stavi svoje primjedbe i mišljenje o tom nacrtu.

Nakon što se po tom nacrtu razvila opširna debata, zaključeno je da Udruženje iznese svoje prigovore k tomu zakonu a ujedno i da stavi M. Š. i R. predlog kakav bi taj zakon morao da bude. Predmet je upućen sekciji za lov sa pozivom, da izvrši zaključak glavne uprave i da svoj predlog podnese na pretres glavnoj upravi.

Nakon što je utvrđen dan za glavnu skupštinu i dnevni red za istu (vidi prilog Š. L.) prešlo se na rješavanje tekućih poslova, koji su drugog dana dovršeni.

Primljeni su za članove udruženja i to za

Redovite:

Operman Franjo, profesor, Zagreb.
Jindra Franjo, šum. nadzornik, Požega.

Pomagače:

Cenić Ante, stud. forest., Zagreb.
Tadej Ivan, lugar, Zlobin.
Ljubecki Vasilije, kontr. čin. dir. šuma, Sarajevo.

Utemeljače:

Direkcija šuma gjurgjevačke imovne općine Bjelovar.

Dobrotvore:

Direkcija šuma petrovaradinske imovne općine — Sr. Mitrovica.

Učesnici sjednice posjetili su i pogledali šumu manastira Naupara u Jastrebac planini, koju sada eksploatiše tvrtka D. D. za eksploataciju šuma iz Zagreba i koja ima u Kruševcu — Obilićevu veliku modernu pilanu. Susretljivošću uprave pilane omogućen je članovima uprave polazak u šumu šumskom željeznicom te su članovi uprave tog dana bili i gosti rečene uprave, na čemu joj i ovom zgodom iskrena hvala.

Naredna sjednica će se održati dan prije glavne skupštine.

SKUPŠTINA U DUBROVNIKU.

UPOZORENJE ČLANOVIMA.

Kao što smo u prilogu spomenuli održavati će se IV. redovita glavna skupština Jug. šumarskog udruženja 14. i narednih dana mjeseca septembra t. g. u Dubrovniku.

Kako je u Dubrovniku promet stranaca veoma jak, to je bezuvjetno potrebno, da se učesnicima osigura stan za vrijeme zborovanja.

Kolege Ing. Marin Kelez, oblasni šum. referent i Antun Abram, sreski šumar preuzeli su na sebe brigu, da učesnicima osiguraju stan i opskrbu i da iznajme dovoljan broj prostorija.

Pozivaju se stoga svi članovi, koji kane na zboru učestvovati, da jave kolegi Kelezu u Dubrovnik:

1. dan i vlak odnosno parobrod, kojim dolaze (željeznicom na Split ili Gruž, parobrodom preko Trsta, Sušaka, Splita, Kotora, Bara, Ulcinja i t. d.);

2. broj članova obitelji, koje sa sobom vode;

3. da li reflektiraju na prvorazredni lokal ili na lokal drugoga ili trećega razreda;

4. žele li poslije kongresa na izlet u okolicu (ladom, autom, autoomnibusom, najdalji izlet luksuznim autom na Cetinje po osobi 350 dinara te u blizu okolicu: Lokrum, Kupari, Lapad, Trsteno, Cavtat, Rijeka Dubrovačka, Boka Kotorska — po vrsti vozila i udaljenosti od Din. 10 pa dalje).

Svaki učesnik ima svoj dolazak prijaviti kolegi Kelezu najmanje 10 dana prije dolaska i poslati mu 100 Din. (sto dinara) kao osiguranje za stan.

Prema prikupljenim informacijama potpuni panzion u hotelima (konačište i hrana) kreće se od 60 do 100 dinara.

Za one članove, koji ne polože predujam a prijave dolazak, nastojati će se da budu smješteni po javnim zgradama, nu primjećuje se da je broj ležaja u njima vrlo ograničen.

Za one, koji ne prijave dolazak, a dođu, ne preuzimlje se nikakova briga.

Članovi, koji pošalju predujam, a na zborovanje ne dođu, ne dobivaju nazad položeni predujam, jer se sa istim plaća stan, koji je za njega bio rezervisan.

Polazak na skupštinu valja javiti barem 15 dana prije i Udruženju u Zagreb, da se mogu članovima pravovremeno razaslati iskaznice za pogodovnu vožnju.

Ovom zgodom upozorujemo sve članove, da se od 8.—20. septembra t. g. održaje u Zagrebu velika lovačka izložba, na kojoj će biti izložene trofeje iz cijele naše države, zatim ribarska i športska izložba, nadalje međunarodna izložba svih potrepština koje lovac, ribar i sportista potrebuje (odijela, cipele, košulje, torbe, remenje, puške, noževi i t. d.) Pored ove izložbe biti će i izložba lovačkih pasa.

Nadalje će biti međunarodna izložba automobila i aeroplana. Članovima je tako pružena mogućnost da uzput posjete i ovu izložbu, koja će biti prva te vrsti u našoj domovini.

Pozivaju se stoga svi članovi, da u što većem broju posjete IV. redovitu skupštinu u Dubrovniku.

Predsjedništvo.

Članovi glavne uprave Jugoslovenskog Šumarskog Udruženja.

Začasni predsjednik:

Barun Milan Turković, veleposjednik, industrijalac itd., Zagreb.

Predsjednik:

Dr. Đoka Jovanović, direktor, Beograd.

Podpredsjednici:

Miloš Ćirković, inspektor Ministarstva Saobraćaja, Kruševac.
Ing. Josip Lenarčić, veleposjednik i t. d., Ljubljana-Vrhnika.
Ing. Karlo Karop, direktor, Sarajevo.

Tajnici:

Ing. Žarko Miletić, šum. nadinžinjer, Zagreb.
Ing. Ivan Čeović, šum. nadsavjetnik, Zagreb.

Blagajnik:

Ing. Ivan Čeović, šum. nadsavjetnik, Zagreb.

Odbornici:

Ing. Ilija Slijepčević, šum. nadsavjetnik, Zagreb; Ing. Mihajilo Ljuština, inspektor Min. Šuma i Rudnika u miru, Beograd; Savo Bojić, šumarnik, Ilidža; Ing. Roman Sarnavka, šum. nadinžinjer, Sušak; Ing. Milan Marinović, inspektor Min. Š. i R.; Ing. Dr. Josip Balen, šum. savjetnik, Senj; Ing. Antun Ružić, šum. inspektor, Maribor; Ing. Franc Pahernik, veleposjednik, Vuhred; Josip Goederer, nadupravitelj, Namršelj; Franc Lang, nadupravitelj, Brežice; Ing. Oton Detela, vladin savjetnik, Tupaliće; Ing. Cvetko Božić, gozd. nadoskrbnik, Boh. Bgstrica; Ing. Vilim Čmelik, zem. šum. nadsavjetnik, Zagreb; Ing. Petar Rohr, šum. nadzornik, Našice; Ing. Josip Grünwald, šum. nadzornik, Našice; Ing. Mihovil Markić, šum. nadinžinjer, Vinkovci; Ing. Milan Manojlović, okružni šumar, Beograd; Božidar Stamenković, sekretar Min. Š. i R., Beograd; Svetozar Nedimović, upravitelj šum. uprave, Drvar; Vilim Dojković, šum. nadzornik u m., Zagreb; Ing. Pero Manojlović, šum. nadsavjetnik, Vinkovci; Rudolf Pilepić, veleposjednik, Zagreb; Ing. Risto Stojanović, šum. savjetnik, Zavidovići; Ing. Dragoljub Petrović, okružni šumar, Aleksinac; Mirko Majer, nadšumarnik, Bjelovar; Lazar Vorkapić, šef šum. odsjeka Min. Saobraćaja, Beograd.

Nadzorni odbor:

Ing. Milan Babić, šum. nadinžinjer, Han-Kumpanija; Dr. Andrija Petračić, sveučilišni profesor, Zagreb; Ing. Josip Rustija, direktor šuma u m., Ljubljana; Jovan Simonović, načelnik Min. Š. i R., Beograd.

Zamjenici:

Ing. Andrija Perušić, šef direkcije šuma imov. opć., Ogulin; Zdenko Vilder, šef računovodstva dir. šuma, Zagreb.

* * *

Od članova glavne uprave istupaju:

Po čl. 17.: Podpredsjednici: Miloš Ćirković i Karlo Karop. — Odbornici: Vilim Dojković, Ing. Pero Manojlović, Rudolf Pilepić, Ing. Risto Stojanović i Ing. Dragoljub Petrović.

Po čl. 28.: Cijeli nadzorni odbor i njihovi zamjenici.

Zahvalili su se: Ing. Ivan Čeović na časti blagajnika i Ivan Belamarić na časti odbornika, te se na njihova mjesta biraju druga lica.

ИСКАЗ

уплаћене чланарине и претплате у мјесецу јуну 1925.

Редовити:

Трнић Данило, Илок Дин 50.— за год. 1925.
Тадеј Иван, Злобин Дин 50.— за год. 1925.
Хекнер Јосип, Загреб Дин 50.— за год. 1925.
Дудуковић Милан, Дубица Дин 50.— за год. 1925.
Манојловић Петар, Винковци Дин 50.— за год. 1925.
Жегарац Павле, Кленак Дин 100.— за год. 1924. и 1925.
Батић Јаков, Оточац Дин 50.— за год. 1925.

Претплата: Поглаварство урпавне опћине у Бектежу Дин 30.— за год. 2925.

Биљешке.

Француско шумарство и ми. Говорећи о стотој годишњици Ecole Nationale des Eaux et Forêts u Nancy-u примијетили смо на стр. 406. »да је »Шум. Лист« од свога постања пратио не само рад Француског Шумарског Института у Nancy-u већ и рад француског шумарства уопће. На истом смо мјесту цитирали и сву литературу, која говори о том питању а написана је прије но што је створено наше данашње уједињено Шумарско Удружење. Претпостављали смо при томе, да су чланови данашњег Удружења имали прилике да се као читаоци »Шум. Листа« сами упознаду са оним чланцима, који су донесени од 1922. овамо. Из тога разлога нисмо ни побројавали чланке, који су написани од год. 1922. до данас.

На изричиту жељу госп. Јована М. Јекића радо констатујемо, да је госп. инспектор Јекић написао о француском шумарству ове чланке: :

Нешто о шумарству у Француској
»Ш. Л.« 1922. стр. 458, 518, 580.

Извадак из уредбе о продаји дрва у Француској
»Ш. Л.« 1924. стр. 12.

Lične vijesti.

ПОСТАВЉЕНИ СУ:

Москаљука Александар, за званичника друге групе и вршиоца дужности реф. при шум. управи у Фочи.

Иванов Петар, за контрактуалног чиновника прве категорије седме групе при шум. управи у Штипу.

Бербаковић Добривој, за чиновника треће категорије четврте групе при дирекцији шума у Сарајеву.

Штрос Лавослав, за чиновника треће категорије четврте групе при дирекцији шума у Сарајеву.

Бурлаков Ђорђе, шум. инж. из Русије за шефа чиновника прве категорије шесте групе при инспекторату шума на Цетињу.

Сајенко Максим, за рачун. вјежбеника треће категорије треће групе при дирекцији шума у Сарајеву.

Петровић Бранислав, за шум. инж. пристава прве категорије девете групе при дирекцији шума у Апатину.

ПРОМАКНУТИ СУ:

Страпајевић Ђуро, за шум. надинжињера прве категорије седме групе и наставника лугарске школе при дир. шума у Винковцима.

Дерета Бранко, за шум. надинжињера прве категорије седме групе у Нијемцима.

Михалџић Видоје, за шум. надинжињера прве категорије седме групе у Рајићу.

Вучковић Милан, за шум. надинжињера прве категорије седме групе у Липовљанима.

Ђукић Душан, за шум. надинжињера прве категорије седме групе при дир. шума у Винковцима.

Чернивец Ангела, за канцелисту треће категорије треће групе при дир. шума у Сарајеву.

Храст Јанко, за шумара треће категорије прве групе на Бледу.

Јанковић Немања, за админ. чин. друге категорије четврте групе у Дрвенти.

Бугаровић Љубомир, за обласног шум. рефер. прве категорије четврте групе у Вуковару.

Дудуковић Милан, за шум. надсаветника прве категорије пете групе у Петрињи.

Најхолд Божидар, за шум. надинжињера прве категорије шесте групе у Винковцима.

Чеовић Иван, за шум. надсаветника прве категорије пете групе у Загребу.

Грбац Иван, за шум. саветника прве категорије шесте групе у Вишеграду.

Цигановић Владимир, за шум. саветника прве категорије шесте групе у Апатину.

Баретић Бартол, за шум. рач. саветника друге категорије друге групе у Загребу.

Жарковић Живко, за акцезисту треће категорије прве групе при Петроварадинској им. опћини.

Бјелић Јово, за официјала треће категорије прве групе у Загребу.

Константиновић Димитрије, за чин. треће категорије четврте групе при дир. шума у Сарајеву.

Чрнагој Болеслав, за шум. асистента прве категорије осме групе у Љубљани.

Рес-Коритић Владимир, за шум. инж. пристава прве категорије осме групе у Винковцима.

Григић Марко, за геодету друге категорије друге групе код оточке им. опћине.

ПРЕМЈЕШТЕНИ СУ:

Тодоровић Владоје, писар треће категорије четврте групе из Чачка у Алексинац.

Сердар Фрањо, админ. чин. друге категорије пете групе из Скопља у Штип.

Продановић Милан, подшумар треће категорије треће групе из Травника у Бихаћ.

Корицки Славка, админ. чин. треће категорије треће групе из Сарајева у Београд.

Ђерговић Милан, подшумар треће категорије прве групе од дир. шума у Скопљу шум. управи у Скопље.

Колибаш Рудолф, шум. надсаветник прве категорије пете групе из Пожеге загребачкој области у Загреб.

Станичић Даке, шум. надинж. из Отока у Рајевосело.

Јовановић Милан, зем. шум. надсаветник прве категорије треће групе из Загреба за директора дир. шума у Чачку.

Чмелик Вилим, директор дир. шума прве категорије треће групе у Чачку за зем. шум. надсаветника код обласног вел. жупана у Загребу.

Марковић Недељко, окруж. шумар друге категорије шесте групе из Лесковца у Пећ.

Поповић Павле, подшумар треће категорије треће групе из Пећи у Лесковац.

Секулић Милорад, шум. саветник прве категорије шесте групе од градиške им. опћ. кот. области у Чабар.

Крстић Орестије, секретар прве категорије осме групе из Скопља у Тетово.

Ђерговић Милан, секр. треће категорије прве групе из Тетова у Скопље.

Гудец Божидар, за рачун. приправника друге категорије пете групе са Сушака у Сарајево.

Марек Јарослав, надинж. прве категорије седме групе из Фоче у Сарајево.

УМИРОВЉЕНИ СУ:

Поповић Александар, админст. чин. при шум. управи у Штипу.
Храст Јанко, шумар треће категорије прве групе при шум. управи на Бледу.

O stogodišnjici Nancy-a prisustvovali su samoj slavi ovi delegati naše države gg.: Jovan Bukovala, načelnik Minist. Šuma i Rudnika u zastupanju gosp. generalnog direktora Miodraga Stamenkovića, Vojko Koprivnik, šef kabineta Min. Šuma i Rudnika, i gosp. Milan Marinović, inspektor Ministarstva. Posljednja dvojica delegata zastupali su beogradski poljoprivredni fakultet. Od strane zagrebačkog gospodarsko-šumarskog fakulteta učestvovali su gg.: ing. Viktor Setinski i dr. Aleksandar Ugrenović, profesori univerziteta. Našoj su se delagaciji priključila i gg. ing. Manojlović i Marković, koji stalno borave u Nancy-u radi specijalnih studija.

Sa strane naše delegacije govorio je na proslavi g. prof. dr. Aleksandar Ugrenović.

O tečaju same slave donijet ćemo izvještaj.

Naše udruženje na kongresu českoga šumarstva u Znajmu zastupao je gospodin, **dr. Josip Balen,** šumarski inspektor u Senju.

UMRLI.

Dana 10. jula t. g. preminuo je naglom smrću g. **Vaclav Fuksa,** šumarski nadsavjetnik i upravitelj gjurgjevačke imovne općine u Bjelovaru, dugogodišnji član našeg Udruženja. Počivao u miru.

*

Pri zaključku lista doznajemo, da je nakon teške bolesti umro član našega udruženja gospodin **Josip Kohn,** generalni direktor industrijskih preduzeća Slaveks i Zvečevo. Pokojnik je puna tri decenija radio na polju industrije i trgovine drveta uopće a hrastovine napose. U industrijskim i šumarskim krugovima smatran je prvoklasnim stručnjakom i specijalistom za hrastovinu. Posjedovao je velike organizatorne sposobnosti i razvio ih u punoj mjeri. Živo je saradivao na novim uzansama za trgovinu drvetom. Za pitanja šumskog gospodarstva i uprave pokazivao je mnogo razumijevanja. Kao čovjek bio je i u drvarskim i u šumarskim krugovima cijenjen i poštovan. Da mu je svijetao spomen među nama!

S. br. 150/3.

GOZDAR.

Z gozdarsko šolo in državnim izpitom, dobro verziran v vseh v stroko spadajočih poslih in umetnem ribarstvu, z večletno prakso išče mesta. Ponudbe na upravo »Šumarskega lista« pod »Gozdar«.

LUGARA

sa višegodišnjom praksom i sa ispitom, zdrava i čvrsta tjelesna ustroja za brdsku službu sposobna traži potpisana tvornica za svoju šumu u Macelj gori.

Beriva prema dogovoru. Nastup službe odmah.

Prednost imadu, koji su se i lovom bavili.

Traži se znanje hrvatskog jezika.

U Krapini, dne 18. srpnja 1925.

Šumarska uprava krapinske tvornice pokućstva i parna pilana d. d.

Broj 9303—1925.

OGLAS.

Pripomoći iz zaklade za uzgoj djece činovnika državnog šumarstva na teritoriji Hrvatske i Slavonije za školsku godinu 1925./26.

Roditelji, odnosno staratelji siročadi državnih šumarskih činovnika, zatim šumarskih činovnika kod političke uprave kao i šumarskih činovnika kod Direkcije šuma imovnih općina, koji žele dobiti pripomoć iz ove zaklade, neka uprave svoje nebiljegovane molbe najzad do 31. augusta o. g. »Upravnom odboru zaklade za uzgoj djece činovnika državnog šumarstva« kod kr. Direkcije Šuma u Zagrebu, Akademički trg 9.

Molbi valja priložiti poslijednju školsku svjedodžbu i uredovnu svjedodžbu o imovinskim prilikama roditelja i učenika.

U molbi treba istaći, uživa li učenik već kakovu potporu ili stipendiju i u kom iznosu.

U Zagrebu, dne 12. jula 1925.

Upravni Odbor.

Broj 9023. — 1925.

OGLAS.

Prodaje se samo putem pismenih ponuda i to:

1. **Na području kr. Šumske Uprave u Karlovcu** izradjeni i na stovarište kod željezničke stanice u Vojniću izveženi hrastovi trupci sa kubnom sadržinom od 2053 m³ uz iskličnu cijenu od 380 Dinara, po kubnom metru. Vadium 98.500 Dinara.

2. **Na području kr. Šumske Uprave u Kostajnici** izradjeni i na stovarište kod željezničke stanice u Majuru izveženi hrastovi trupci sa kubnom sadržinom

od 296 m³ uz iskličnu cijenu od 435 Dinara po kubnom metru. Vadium 12.900 Dinara.

Sa 100 Dinara taksirane i dobro zatvorene ponude valja predati najzad do 11 sati dana 24. augusta 1925. potpisanoj Direkciji, gdje se mogu vidjeti i dobiti dražbeni i kupoprodajni uslovi, obrazac i omot ponude.

U Zagrebu, dne 16. jula 1925.

Kr. Direkcija Šuma.

Broj 422 — 1925.

OGLAS.

Kod poglavara sreza glamočkog prodavaće se u **utorak 4. augusta 1925.** u 10 sati prije podne putem javne usmene i pismene dražbe 100 kubika četinjastog (omorikovog i jelovog) drveta od ležike i sušike u šumi Šator odjel 10, 13, 14 i 18 sa iskličnom cijenom od 20 (dvadeset) dinara po kub. metru na panju bez obzira na kvalitetu.

Svaki nudioc mora da položi prije početka dražbe vadij 10% (stranci 20%) odnosno ako polože jamčevinu u 4% obveznicama za likvidiranje agrarnih odnosa u Bosni i Hercegovini 20% (stranci 40%) od isklične cijene u gotovom ili državnim bonovima i taksenu marku od 100 Dinara.

Pismene ponude sa vadijem, taksenom markom od 100 Din. treba poslati zapečaćene poglavaru sreza glamočkog i moraju se predati najkasnije do 10 sati na dan licitacije sa napomenom »ponude za Šator«.

Od kupovine plaća se 6% (šest) u fond za pošumljivanje i 2% u ime taksenih maraka.

Stoji svakome reflektantu pravo, da stabla, koja su obilježena sa brojem 1—41 u šumi pregleda.

Dostalac je dužan snositi troškove oko markiranja stabala i ostalog.

Dražba se neće obaviti ako istoj ne pristupe makar tri ozbiljna nudioca.

Ministarstvo Šuma i Rudnika bira slobodno i može sve ponude bez navadjanja razloga odbiti.

Do riješenja vezani su nudioci na svoje ponude.

Uvjeti prodaje izloženi su na uvid kod ovog poglavarstva.

U Glamoču, 16. jula 1925.

Poglavar sreza.

Broj 6089/1925.

OGLAS.

Na osnovu rešenja g. vel. žup. zagreb. oblasti od 14. VI. 1925. br. 46.150—1925. održati će se dne 4. augusta 1925. u 10 sati prije podne u uredu sreskog poglavara u Jastrebarskom javna dražba 961 hrastovog stabla nalazećeg se u šum. predjelu Bukovac (3 klm. od želj. stanice Jastrebarsko) vlastništvo z. z. kompose sorata Jastrebarsko procijenjenih na vrijednost od 849.513. Dinara kao isklična cijena.

Dražbuje se samo zatvorenim pismenim propisno biljegovanim ponudama (ofertima).

Ponuda imade biti sastavljena točno po odredbama § 7. dražbenih uvijeta te mora sadržavati:

a) Ime, prezime i obitavalište nudioca.

b) tačnu oznaku dražbenog predmeta.

c) izjavu ponuditelja da su mu dražbeni uvjeti točno poznati i da na iste bezuvjetno pristaje.

d) ponudu ima nudioc odnosno njegov opunomoćenik vlastoručno potpisati i priložiti joj 10% (deset) isklične cijene u gotovom novcu ili u ovozemnim državnim ili inimi u kraljevini Srba, Hrvata i Slovenaca zakonitu pupilarnu sigurnost imajućim vrijednosnim papirima. Strani državljanin ima priložiti 20% (dvadeset) kauciju.

e) na omotu ponude ima se napisati:

Ponuda na 961 hrastovo stablo u šumi Bukovac vlasništvo z. z. komposesorata Jastrebarsko, koja ce se prodavati 4. augusta 1925. kod sreskog poglavara u Jastrebarskom

f) ponuda (ofert) treba biti na omotu (izvana) taksirana sa 100 Dinara.

Pobliži dražbeni uvjeti stoje na javnom uvidu kod šum. referenta sreskog poglavara u Jastrebarskom.

Jaska, 27. lipnja 1925.

Upravitelj kr. odsj. savjetnik:
Ferković v. r.

Broj 8085 — 1925.

OGLAS.

Dana 5. augusta 1925. u 11 sati prodavati će se pismenom licitacijom na području kr. Šumske Uprave u Vranovini u Petrovoj Gori sjekored V/26—7 na panju 6835 bukovih stabala sa sadržinom od 6992 m³ uz iskličnu cijenu od 225.000 Dinara.

Vadium 22.500 Dinara.

Pobliže uslove daje kr. Direkcija Šuma u Zagrebu.

U Zagrebu, dne 26. juna 1925.

Kr. Direkcija Šuma.

Broj 5683—1925.

OBJAVA LICITACIJE OGREVNOG DRVA.

Dana 18. augusta 1925. prodaje se javnom ofertalnom licitacijom kod potpisane direkcije 1000 pr. m. hrastovog ogrevnog drva složenog u srezu Leskovača kr. šumske uprave u Novoj Gradiški.

Isklična cijena je 54.800 Dinara. Vadium 10%.

Taksenom markom od 100 Dinara providjene, dobro zatvorene ponude valja predati najzad do 11 sati dana licitacije potpisanoj direkciji šuma, gdje se mogu vidjeti dražbeni i prodajni uslovi.

Vinkovci, dne 14. jula 1925.

Kr. Direkcija Šuma.

Broj 2706 — 1025.

OGLAS DRAŽBE HRASTOVIH STABALA.

Na temelju drvosječne osnove za godinu 1924./1925., te odobrenja Ministarstva Šuma i Rudnika u Beogradu od 9. oktobra 1924. broj 36.501 — 1924. i broj 23.365 — 1925. od 9. jula 1925., prodavat će se javnom dražbom i to samo putem pismenih ponuda, dne 24. augusta 1925. u 10 sati prije podne kod Direkcije Šuma gradiške imovne općine u Novoj Gradiški hrastova stabla u šumama.

1. Radinje okružje XXVI. zapadni dio 1177 stabala hrasta lužnjaka sa iskličnom cijenom od 4.322.126 Dinara 80 para.

2. Radinje okružje XXVI. istočni dio 1130 stabala hrasta lužnjaka sa iskličnom cijenom 4,245.817 Dinara 92 pare

Oba drvosjeka se nalaze u području šumske uprave Nova Kapela.

3. Kresevac okružje VII. i X. 1238 stabala hrasta kitnjaka sa iskličnom cijenom 740.482 Dinara 80 para.

Drvosjek se nalazi u području šumarije Okučani.

Dražbeni uvjeti mogu se viditi svakog dana za vrijeme uredovnih sati kod Direkcije Šuma imovne općine u Novoj Gradiški i navedenih šumskih uprava.

U Novoj Gradiški, dne 18. jula 1925.

Direkcija šuma gradiške imovne općine.

Broj 9360—1925.

OGLAS.

prodaja izradjenog drvnog materijala na stovarištima i u šumi kod panja:

Kr. Direkcija Šuma u Zagrebu prodavati će ofertalnom licitacijom dana 24. augusta 1925. u 11 sati niže navedeni izradjeni drvni materijal na stovarištima i u šumi kod panja u osam prodajnih skupina i to:

Skupina I. 14.000 prostranih metara bukovog drva, od čega je 92% cepanica I. klase i 8% oblica, svako zasebno složeno na stovarištu kod željezničke stanice Brestovac-Pilana (Kod Garešnice) uz iskličnu cijenu od 95 (devedeset pet) dinara po 1 pr. met. Vadium 133.000 Dinara.

Skupina II. 6576 akova hrastove duge prve klase izvežene na stovarište blizu željezničke stanice u Vojniću uz iskličnu cijenu 70 (sedamdeset) dinara po akovu. Vadium 46.000 Dinara.

Skupina III. 344 akova hrastove duge druge klase izvežene na stovarište blizu željezničke stanice u Vojniću uz iskličnu cenu od 40 (četrdeset) Dinara po akovu. Vadium 1.400 Dinara.

Skupina IV. oko 6950 akova hrastove duge prve klase izvežene na stovarište kod željezničke stanice u Volinji uz iskličnu cenu od 70 (sedamdeset) dinara po akovu. Vadium 49.000 Dinara.

Skupinu V. oko 100 akova duge druge klase izvežene na stovarište kod željezničke stanice u Volinji, uz iskličnu cenu od 40 (četrdeset) dinara po akovu. Vadium 400 Dinara.

Skupinu VI. oko 654 kub. metara hrastovih trupaca izveženih na stovarište kod željezničke stanice u Volinji, uz iskličnu cenu od 435 (četiri stotine trideset pet) dinara po 1 kub. metru. Vadium 29.000 Dinara,

Skupina VII. Na području kr. Šumske Uprave u Ogulinu u sjekoredu IV/2 izradjeni drvni materijal u šumi kod panja to jelovina 1508 m³ za tvorivo i 650 m³ za gorivo, bukovine 30 m³ za tvorivo i 27 m³ za gorivo, uz iskličnu cenu od 162.282 Dinara. Vadium 17.000 Dinara.

Skupina VIII. Na području kr. Šumske Uprave u Ogulinu u sjekoredu IV/5 izradjeni drvni materijal u šumi kod panja i to jelovine 4575 m³ za tvorivo i 1870 m³ za gorivo, bukovine 33 m³ za tvorivo i 77 m³ za gorivo, te izradjenih i složenih bukovih ogrevnih drva uz cestu Žnjidovec-Drugomišalj i to: 2420 prost. metara I. klase i 550 prost. metara II. klase, sve uz iskličnu cenu od 580.017 Dinara. Vadium 59.000 Dinara.

Sa taksiranom markom od 100 dinara providjene, dobro zapečaćene ponude valja predati najzad do 11 sati dana licitacije potpisanoj Direkciji, gdje se mogu vidjeti i dobiti pobliži uslovi licitacije i ugovora, obrazac ponude i omot.

U Zagrebu, dne 11. jula 1925.

Kr. Direkcija Šuma.

Broj 4806 — 1025.

OGLAS.

Na temelju preliminara za prodaju drveta putem licitacije u 1925. god. odobrenog naredjenja Ministarstva Šuma i Rudnika broj 3783 od 11. II. 1925. god. prodavat će se kod poglavara sreza Bugojanskog u Bugojnu u subotu dne 29. augusta 1925. u 10 sati putem javne pismene dražbe:

2000 hrastića za telegrafske stupove 7—9 m 8—14 cm. Isklična cena za ovu hrastovinu iznosi 22 (dvadeset i dva dinara) po komadu u šumi na panju.

Ovo se drvo nalazi u šumskom predelu «Poričke reke« »Hrastik« koje se može u svako doba uz pom. šum. organa pregledati, a posebni uvjeti kupnje i prodaje mogu se za vreme uredovnih sati pogledati kod Poglavara sreza u Bugojnu. Šuma je udaljena oko 1 km od ceste Bugojno—Kupres, a 7 km. od željezničke stanice Bugojno.

Svaki nudioc mora pre početka dražbe položiti vadij u iznosu od 4400 (četiri hiljade četiri stotine) dinara u gotovom novcu, ili u vrednosnim papirima, koji se primaju kod sklapanja ugovora sa državom. Strani podanici polažu vadij i jamčevinu u dvostrukom iznosu.

Kupac će platiti 6% od cele kupovine u fond za pošumljivanje. Pismene ponude moraju stići ovome poglavarstvu zapečaćene i providjene sa jamčevinom od 10% ponudjene vrednosti, te taksenom markom od 100 Din. najkasnije do 10 sati dne 29. VIII. o. g. sa oznakom na omotu »Ponuda na hrastove stupove u »Hrastik« na broj 4806 — 1925.«

Licitacija se neće održati, ako joj ne pristupe najmanje tri licitanta.

Ministarstvo Šuma i Uudnika bira slobodno izmedju ponuda i može sve odbiti, bez da navede razloge.

Do konačnog rešenja vezani su nudioci na svoje ponude.

Bugojno, dne 16. VII. 1925.

Poglavar sreza:
Dragutin Bogdanović v. r.

Бр. 733—1925.

ПРОДАЈА ВРБОВОГ И ТОПОЛОВОГ ДРВЕТА НА ПАЊУ.

На основу наређења Дирекције Шума у Апатину бр. 2679—1925. Шумске Управе у Панчеву продаваће путем оферталне лицитације у државној шуми која лежи у хатару општине Острова врбови и тополови дрвни материјал на пању у ниже набројеним сечама:

I. дне 7. септембра 1925. продају се сече:

1. »Вел. Питра« у површини од 3.2 к. ј. исклична цена 11.910.— дин. Кауција 1200.— дин.

2. »Острово« у површини од 103.7 к. ј. исклична цена 366.315.— динара. Кауција 36.700.— динара.

II. дне 8. септембра 1925. продаје се сече:

3. Дубовић у површини од 11 к. ј. исклична цена 101.229.— динара. Кауција 10.200.— динара.

4. Сродопуњак у површини од 34 к. ј. исклична цена 146.139.— дин. Кауција 14.700.— динара.

III. дне 9. септембра 1925. продају се сече:

5. Острово источни део у површини од 34 к. ј. исклична цена 164.960 динара. Кауција 16.500.— динара.

6. Острово западни део у површини од 43 к. ј. исклична цена 202.876.— динара. Кауција 20.300.— динара.

УСЛОВИ:

1. На сечи под 3, »Дубовић« осим меког дрвета продаје се и све тврдо дрво (храст, брест).

2. Писмене понуде имају се предати најкасније до 10 сати у означене дане лицитације а у канцеларији потписане управе, где ће се у 11 сати јавно отворити.

3. За сваку појединy сечу треба опднети засебну понуду у засебном омоту.

4. Свака понуда мора бити таксирана са таксеном марком од 100.— динара а мора јој бити приложено уверење о надметачкој способности купца, и уверење да не дугује државног пореза за текуће тромесечје.

5. Куповна цена у смислу услова лицитације има се положити у четири једнака оброка.

6. Ближи услови лицитације и уговора могу се видети код Шумске Управе у Панчеву, а на захтев могу се и поштом добавити.

Шумска Управа у Панчеву.

Број 2945/1925.

ОГЛАС ЈЕФТИМБЕ.

Потписана Дирекција Шума одржаће дана **24. Августа 1925. у 11 сати пре подне** писмену (оферталну) јефтимбу, за добаву огревних дрва у количини од 24.000 просторних метара.

Од набављене количине огревних дрва има се поставити:

На обали Саве између Босута и Раче	1300	пр. м.
На обали Саве код шуме Кљештевице	1700	« «
На обали Дунава код Белегиша	7000	« «
На обали Дунава код Новог Сланкамена	15000	« «

Назначену количину дрва има досталац поставити Имовној Општини на одређена места најкашње до 31. Октобра 1925.

Понуде могу гласити на целу множину расписаног огревног дрвета, или на поједине партије (за свако одредиште посебно).

Прописно таксоване понуде узеће се у расправу само у том случају, ако буду на означени дан јефтимбе до 10 сати пре подне предане код потписане Дирекције, и ако понуди буде приложено 5% у име јамчевине од оне своте, за коју своту нудиоц кани продати дрва.

Поближи увети могу се сазнати код Дирекције свакога дана за време уредовних сати.

Срем. Митровица, 20. Јула 1925.

Дирекција Шума
Петроварадинске Имовне Општине.

Broj 7424/25.

OGLAS.

Po naredenju Direkcije šuma Sarajevo broj 30666/25. od 24. VII. ove god. održavat će se:

Kod poglavara sreza u Bos. Krupi dne 8. VIII. o. g. u 10 sati prije podne pismena i usmena dražba na sabiranje oko 200 metričkih centi rujevog lista u cijelom srezu Krupskom i to na molbi Adama Čanića iz Bos. Novog.

Isklična cijena iznaša za jedan met. cent suhog rujevog lista 26.52 Din. (dvadeset i šest dinara 52 pare).

Svaki nudioc mora položiti prije početka dražbe vadij u iznosu od 530.40 dinara (pet stotina trideset dinara i 40 para) strani podanici dvostruko u gotovom ili u državnim bonovima.

Dostalac snosi sve troškove ove licitacije.

Pismene ponude i propisno biljegovane treba slati zapečaćene Poglavarstvu sreza Bos. Krupskog sa napisom »Ponuda na kupnju rujevog lista na području sreza Bos. Krupskog« do 10 sati prije podne.

Pobliži uvieti kupnje i prodaje mogu se viditi kod poglavara sreza Krupskog soba broj 6.

Ministarstvo Šuma i Rudnika bira slobodno izmedju ponuda, pa može sve odbiti bez navoda razloga.

Bosanska Krupa, 25. jula 1925.

Poglavar sreza:
Zeljić v. r.

OGLAS DRAŽBE HRASTOVIH STABALA.

Temeljem odobrenja Ministarstva Šuma i Rudnika glavne šum. direkcije u Beogradu od 13. II. 1925. br. 4151 obdržavat će se u uredu sreske oblasti u Sl. Požegi dne 22. augusta 1925. u 10 sati prije podne po uredskom dobniku javna pismena dražba vrhu:

1. 4589 hrastovih stabala u šumi Brestovac uz iskličnu cijenu od 1 milijun 171.498 dinara 40 para;

2. 1818 hrastovih stabala u šumi z. z. Nurkovac uz iskličnu cijenu od 368.766 dinara 80 para;

3. 3313 hrastovih stabala u šumi z. z. Novoselo uz iskličnu cijenu od 784.853 dinara i 20 para.

Izvozni putevi jesu u vrlo dobrom stanju, a udaljenost šume do željezničke stanice Sl. Požega je ad 1. 8.5 km., ad 2. 6 km., ad 3. 4.5 km.

Telegrafske naknadno predane ponude ispod isklične cijene neće se uzimati u obzir. Prodaja se obavlja na panju, bez naknadne premjerbe, a prodaje se sve tehničko i ogrjevno drvo. Reflektantima stoji do volje, da razgledaju šume i stabla, koja su već brojevima označena.

Od kupovnine ima se uplatiti jedna četvrtina u roku od 30 dana nakon odobrenja dražbe, druga četvrtina danom 1. januara 1926., treća četvrtina danom 1. marta 1926., a ostatak prije početka izvoza izradjene robe iz šume zem. zajednica.

Propisno sa 100 Din. biljegovane i vlastoručno potpisane ponude imadu se do 10 sati strogo zasebno predati za svaku z. z. kao posebno tijelo, a imade sadržavati:

1. ime, prezime i mjesto stanovanja nudioca.

2. točnu naznaku dražbenog predmeta.

3. Ponudjenu svotu (zasebno za svaku z. z.) izraženu brojevima i slovima u din. vrijednosti.

4. Izjavu nudioca, da su mu svi dražbeni uslovi poznati i da ih prihvaća. Svakoj ponudi imade se priložiti žaobina od 10% isklične cijene u gotovom novcu ili u državi SHS, zagarantovanim vrijednosnim papirima, koje valja i u ponudi točno označiti imenom, brojem i serijom, a moraju biti obloženi kuponima i talonima.

Ponude se imaju predati u zapečaćenim kuvertama sa naslovom: »Ponuda za . . . . . hrastovih stabala u šumi z. z. . . . . .

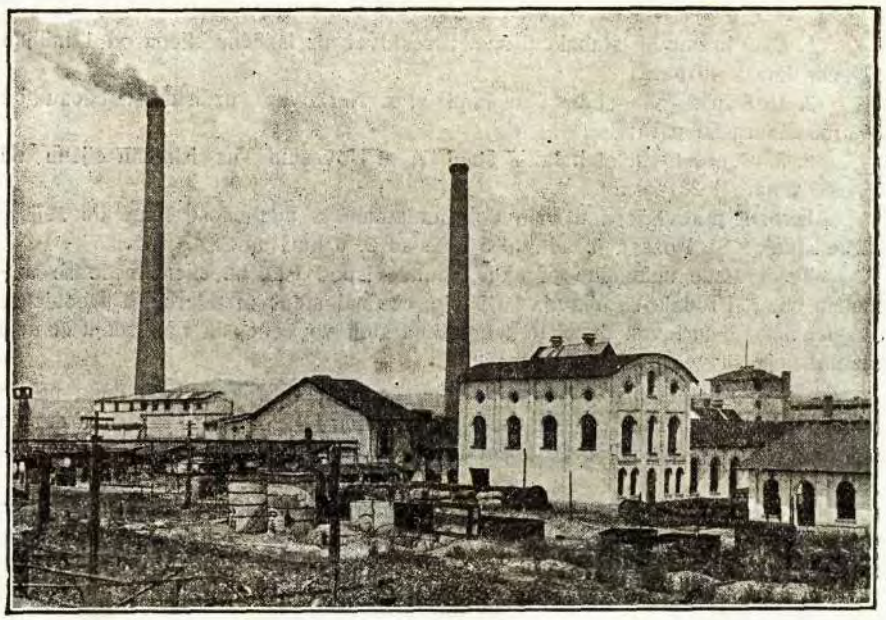
Nudioca veže ponuda od časa, kada je predao, a prodavaoca nakon odobrenja dražbe po državnoj vlasti.

Z. z. Brestovac pož. Nurkovac i Novoselo svaka posebice po svojem zastupstvu bira slobodno medu stavljenim joj ponudama i može sve odbiti ne navadjajući razloga.

Detaljni dražbeni uvjeti mogu se vidjeti kod sreskog šumarsko-tehničkog referenta za vrijeme uredovnih sati.

Sreski poglavar:
Kr. vlad. tajnik **Horvatin**, v. r.

LOVAČKE PUŠKE
najfinije izrade, dvocjevke, risanice, trocjevke, automatske pištolje, revolvere, flobert puške, MUNICIJU I PRIBOR dobavlja
SLOVENSKA TVORNICA OROŽJA
ZALOGA P. WERNIG BOROVLJE, DR. Z O. Z.
RADOVLJICA (SLOVENIJA)



PRVO JUGOSLOVENSKO D. D. ZA ŠUMSKO GOSPODARSTVO I INDUSTRIJU, DESTILACIJA DRVA D. D.

Centrala:

ZAGREB

Boškovićeva 33.I

Poduzeća:

Tvornica za suhu destilaciju bukovog drveta u **Teslić**u. Parna pilana u **Teslić**u i vlastelinstvo u **Siraču** kraj Daruvara.

Produkcija:

Aceton, metilni alkohol, drveni kreč, drveni ugljen, ketoni, formaldehyd sredstva za denaturiranje, lahka i teška ketonska i acetonska ulja katran i smola, katranska kreozotna ulja, željezni lak. Sve vrsti smrčevog, jelovog i borovog rezanog materijala, javorovi i jasenovi trupci. Vapno za građevne i tvorničke svrhe.

СТРУГАРА
ПРОМЕТНЕ БАНКЕ Д. Д. У БЕОГРАДУ
НА ДУНАВУ

Прерађује све врсте грађевног материјала

смрчевог, јеловог и боровог

израђује шифбоден, коцке за калдрму, сандуке за паковање у свим облицима и димензијама.

УСЛУГА БРЗА И ТАЧНА

ЦЕНА ВРЛО УМЕРЕНА.

Dioničarsko društvo za eksploataciju drva

Zagreb, Trg N br 3

Telefon 16-34, 12-38
Brzojavi: „EXPLOITAT"

Parna pilana i tvornica parketa VIROVITICA

Prodajni ured BANJA-LUKA

Proizvađa i eksportira:

hrastovu robu, parenu i neparenu bukovinu, mekanu rezanu građu, gorivo drvo te parkete

Société Anonyme d' Exploitation forestière

Zagreb, Trg N br. 3

Téléphone 16-34, 12-38
Télégrammes: „EXPLOITAT"

Scierie à vapeur et fabrique de parquets VIROVITICA

Bureau de vente BANJA-LUKA

Produits et exporte:

matériaux en chêne, hêtre étuvé et non étuvé, bois tendre materiaux de construction, matérieux sciés et bois pour chauffage et parquets.

Radionica za preciznu mehaniku
VILJEM SEQUARDT
Ljubljana, Šelenburgova ulica 4.

Generalno zastupstvo i glavno skladište instrumenata

Starke & Kammerer, Wien.

Teodoliti, tahimetri, nivelacioni poljski i šumarski instrumenti, nivel. letve, trasirke, libele, busole, meraći lanci i vrpce, planimetri, pantografi, ombrografi, ombrometri, visinski barometri i aneroidi, **brojčani čekići, šumska kladiva i sve šumarske instrumente i potrebštine,** crtaći pribor, precizna šestila, svetlobni prozirni i milimetarski papiri, „Normograph" - šablone za pismo.

Brušenje risaćih pera i sve popravke točno i solidno. Zajamčeno precizna rektifikacija geodetskih instrumenata.

Slovenska industrija kožnatih odela

DRAGO SCHWAB
Ljubljana, Dvorni trg broj 3.

Izrađuje sve vrsti kožnatih odela, kao kaputa, gunjača, hlača, kapa i t. d. iz najfinije kože.

Specijalno skladište

engleskog i češkog sukna za odela i ogrtače.

Bogati izbor svakovrsnih odela, zimskih kaputa, ranglana, ogrtača i t. d.

Vlastita izradba!

Nepromočivi plaštevi, ogrtači za kišu od jednostavnih do najfinijih.

Za cij. gg. šumare znatan popust! - Tražite uzorke!

Југословенско Шумарско Удружење, Загреб.

Позив

на

IV. редовиту гл. скупштину Ј. Ш. У.

која ће се одржати

дне 14. и наредних дана септембра о. г. у Дубровнику.

Главна скупштина се отвара у понедељак, дне 14. септешбра 1925. у 9 сати прије подне у просторијама које ће се учесницима накнадно саопћити.

Дневни ред:

1. Поздрав предсједника.
2. Извјештај Управног Одбора о друштвеном раду у години 1924./25.
3. Извјештај о друштвеној имовини и о стању фондова.
4. Извјештај надзорног одбора.
5. Подјељење разрешнице Управном и Надзорном Одбору.
6. Избор нових чланова главне управе и надзорног одбора, који иступају по чл. 16., 17. и 28. друштвених правила.
7. Буџет за годину 1926.
8. Промјена пословника Ј. Ш. У.
9. Прихват правилника за уређење и администрацију Шумарског Листа.
10. Извјештај Одсјека рада, расправе и закључци.
11. Стигли предлози.
12. Реферат др. Балена: Организација рада око пошумљења крша и голети.
13. Евентуалија.

Дан прије скупштине т. ј. 13. септембра одржати ће се сједнице Главне Управе, Надзорног Одбора и оних одсјека рада, који имају толико материјала, да га не могу свршити тијеком скупштине. (Предсједници односних одбора обавјестити ће о том чланове одбора.)

Упозорују се сва г.г. чланови Удружења, да своје предлоге за главну скупштину изволе по чл. 34. Правила, упутити писмено Главној Управи тако, да их она добије најкасније једну недељу дана прије састанка главне скупштине.

За Главну Управу Ј. Ш. У.:

Предсједник: Тајник:

Др. **Ђока Јовановић** с. р. Инж. **Иван Чеовић** с. р.

Извјештај о раду у години 1924./25.

СЛАВНА ГЛАВНА СКУПШТИНО!

Управном одбору Ј. Ш. У. част је предложити извјештај о раду у год. 1924./25.

Као што је главна управа могла на прошлогодишњем зборовању у Сарајеву с поносом показати на свој рад у год. 1923./24. и на корисне посљедице тога рада, тако исто може главна управа бе икакве самохвале устврдити да и год. 1924./25. није њезин рад заостао за пријашњем, дапаче да се знатно проширио.

Не само да је наше Удружење остало у тијесном контакту са Министарством Шума и Рудника, које је наше Удружење у много случајева консултовало и тражило од њега стручна мишљења, чему се Удружење сваки пут са свом припрaвношћу и спремом својих чланова одазвало — не само да је наше Удружење тражило и дошло у тјешње везе са осталим Удружењима и корпорацијама у нашој држави, већ је наше Удружење свим силама настојало, да дођемо и у везе са шумарским удружењима осталих културних народа.

Прошлих година кретао се рад нашег Удружења понајвише око давања стручних мишљења и предлога за израду појединих закона, законских одредаба и прописа. Ове године се Удружење, осим горе споменутога рада, много и интензивно бавило радом око заштите интереса својих чланова и интереса самог Удружења, а и опће корисним радом.

Према томе могли би овогодишњи рад Удружења раздијелити у четири групе:

1. Консултативни рад за уређење и унапређење шумарског законодавства, шумарског господарства и шумарских наука.

2. Рад око заштите опћих и личних интереса наших чланова.

3. Рад око унапређења нашег Удружења, подигнућа његовог угледа, коли код нас, толи и у иностранству; рад око што бољег уређивања Шумарског Листа, његовог проширења по објаму и по вриједности чланака те стицање што већег броја читаоца.

4. Опће корисни рад.

Ад 1.

1. Већ у извјештају главне управе од год. 1923./24. споменуто је да се Удружење по тражењу Министарства Шума и Рудника бавило са израдбом Закона о Шумама.

Данас можемо казати, да је тај закон у детаље израђен, да је узео у обзир менталитет и обичаје, начин рада и живота, напредак у култури, богатству и напучености свих крајева наше отаџ-

будуће осигура извјесна сума новаца, којом би се омогућило слушачима извођење практичних радова и полазак на научне екскурзије.

6. На збору у Љубљани основана је у нашем Удружењу и ловна секција, која је имала задаћу промицати интересе лова, а нарочито настојати, како би се за нашу државу што прије израдио нови ловни закон, који би исто као и закон о шумама имао да узме у обзир обичаје, начин лова, досадање законе и прописе о лову, како би се задовољило свим крајевима наше отаџбине, и да при том не страда сам лов и његов узгој, који чине једну снажну привредну грану.

Признати морамо, да се о ловству писало у нашем листу доста мало, ну тим је рад у тишини по многим нашим члановима био тим интензивнији.

Тако рекуђ у свим ловачким удружењима и у њиховим управама има и наших чланова шумара, који благотворно дјелују у заједници са ловцима нешумарима.

Посљедица тог рада избија на великој изложби у Загребу, којој није главна сврха била, да покаже само резултате лова, трофеје, крзна и т. д., већ јој је главна задаћа била, да и неловце, а нарочито мјеродавне факторе упозна с ловством, као једном важном привредном враном, од које имају користи не само ловци (ови најмање) већ напротив наша трговина и индустрија, обртник и земљорадник, а и сама држава (уплатом ловозакупнина, пореза и пристојба на лов, пушке, ловачке псе и т. д.).

На ловном законодавству такођер је Удружење радило. Израђен је један нацрт закона о лову, а пред кратко вријеме примило је Удружење од Министарства Шума и Рудника нацрт закона о лову, који би важио за читаву државу — с позивом да даде о њему своје мишљење и примјетбе.

Удружење се ове тешке али часне задаће савјесно прихватило, пак је наде да ћемо доскора имати потпуно израђен и закон о лову, који нам је био толико потребан.

Од наделжних ће фактора овисити, да такав закон буде што прије у Народној Скупштини примљен и одобрен.

Ад 2.

Како смо уводно споменули, бавило се ове године наше Удружење интензивно и око заштите опћих и личних интереса наших чланова, како ћемо разабрати из слиједећег извјештаја.

1. Изашао је дуго и жељно очекивани закон о чиновницима и осталим службеницима грађанског реда.

Како год смо очекивали да ће тај закон донијети побољшице и материјална осигурања чиновницима свих струка, тако смо прочитавши га остали у својим надама разочарани.

Сва удружења и сви чиновници покренули су стога акцију око преинаке и исправка тог закона.

Наше Удружење није ни најмање заостало за осталим Удружењима штитећи интересе својих чланова односно свих шумара.

У заједничком раду са Савезом факултетски образованих чиника и Савезом државних чиновника тражили смо преинаке и надопуне тога закона.

Тражило се нарочито да се скрати вријеме привременог службовања, затим да се вријеме службовања за шумаре скрати на 30 година, обзиром на то, што је шумарска служба тешка и напорна те шумар исцрпљује тјелесну снагу раније него остали чиновници.

Како и члан 112. не осигурава довољно чиновника и његову породицу за случај болести, нарочито тамо, гдје нема државних болница, тражено је, да се оснују болесничке благајне за шумарско особље, како то постоји код жељезничких чиновника.

Уз тражења и за неке друге преинаке тога закона, позабавило се Удружење још интензивније са самом Уредбом о разврставању чиновника.

У колико сам закон није оштетио интересе чиновништва, то је учинила уредба, поготово код нас шумара. Знамо сви, да смо ми шумари том уредбом разврстани за двије до три групе лошије, него што би по својим већ стеченим правима морали бити разврстани.

Удружење је и преко споменутих Савеза и преко Министарства Шума и Рудника тражило исправак те неправде.

Предалеко би нас водило, када би описивали све оне замјерке, што смо их Уредби учинили — но посљедица нашег писања и тражења била је, да је код Министарства Шума и Рудника била састављена комисија, која је и прије рјешавања наших жалби по Државном Савјету настојала, да се почињене грјешке исправе. Многим шумарима је поможено већ одлукама те комисије, те су исти били одмах промакнути у вишу групу.

Не можемо устврдити, да је удовољено свима одлукама те комисије, ну истима су њихова права осигурана ријешењем Државног Савјета.

Нарочито морамо истакнути, да је Државни Савјет у рјешавању жалби стао на становиште нашег Удружења, те је несторе нашег шумарства — апсолвенте крижевачког шумарског училишта — разврстао у прву категорију.

2. Знамо сви, да се у нашој држави увријежила једна немила појава, а та је, да са промјеном политичких прилика и промјеном владе настају и промјене чиновничког особља на разним положајима.

У ниједној струци не трпи господарство и интензитет рада услијед честих премјештања чиновника тако као у шумарској струци.

Не ћемо се упуштати у доказивања о томе, јер је то сваком шумару и сувише јасно.

Истакнути ћемо, да се Удружење поводом неких премјештења и умировљења, као и поводом поднешених нам жалби наших

чланова, обратило писменим поднеском на господина Министра Шума и Рудника и скренуло му пажњу на све штетне посљедице, које настају за шумско господарство, а по том и за државу услијед честих премјештања шум. особља.

Приказали смо му такођер и тешкоће оних шумарских чиновника, који се у данашње вријеме страшне скупоће морају селити из једног мјеста у друго, поготово ако премјештена лица имају бројну обитељ.

Молили смо господина Министра да одреди, да се премјештаји врше само у толико у колико су у интересу службе.

3. Да заштити интересе својих чланова односно шумара, који имају факултетску наобразбу, а који буду напустили шумарску службу, позабавило се наше Удружење такођер и са Уредбом о инжињерским коморама и о ауторизацији инжињера, која је изашла у октобру 1924. Настојали смо, да получимо, да права шумарских инжињера буду потпуно заштићена, да се Уредба исправи онамо, да ауторизацију за инжињерство своје струке добију и они инжињери, који нису свршили технички факултет, а имају инжињерску спрему са својих факултета, као што је случај са апсолвентима шумарских факултета.

4. Услијед различитих закона, уредаба и обичаја, који владају у појединим крајевима наше државе, биле су различите и ванредне принадлежности шумарског особља (депутати). Већ доселе било је много говора и писања, да је скрајна потреба, да се те принадлежности регулишу подједнако за шумаре свих крајева и свих врсти шум. управа.

Нарочито је голема разлика у вриједности тих депутата била међу особљем, које их је примало у нарави и особљем које их је примало у релутуму (новчаној одштети).

Посљедица је била незадовољство потоњих, а казна за оне чиновнике, који су као врсни чиновници ради службене потребе били премјештени из редова прво-споменутих међу редове друго-споменутих.

Да шумарима припада депутат, као атрибут њихове службе, сувише је да овдје доказујемо, довољно је да споменемо само пољопривредне, жељезничке, монополске и друге чиновнике, који такођер примају разне ванредне принадлежности, пак смо већ само тим довољно оправдали потребу депутата за чиновнике ресора Министарства Шума и Рудника, које је једно од ријетких Министарстава које држави одбацује голему чисту добит.

Ове је године Министарство Шума и Рудника приступило израдби правилника за регулисање тих принадлежности.

Удружење је одмах узело у претрес тај правилник и доставило га Министарству Шума и Рудника са свим промјенама и допунама, које су биле потребне да се депутати тако регулишу, како би задовољили наше колеге у свим крајевима и у свим шум. управама. Надамо се да ће праведна ствар побиједити.

5. Министарство Шума и Рудника приступило је ове године и унификацији називља за шумарско особље. Фактично нити у

једном ресору није било толиких различитих наслова и назива за једно те исто звање и за исти положај, као у ресору Министарства Шума и Рудника.

То називље покушала је унифицирати већ Уредба о организацији шум. струке из године 1921. у својем 28. и 29. члану.

Ну како је то несретно учињено, најбољим нам је доказом и разврставање шумарског особља у категорије и групе, које се вршило по тим називима.

Једино тој Уредби и тим називима имамо захвалити, да су шумари при разврставању најгоре прошли, и да је било тешке борбе и Удружења и појединаца, док су се те погрјешке бар донекле исправиле.

Удружење сазнавши, да се у Министарству Шума и Рудника израђује Уредба о јединственим називима, израдило је свој предлог за унифицирање називља и поднијело га Министарству Шума и Рудника с молбом за усвојење.

Тај наш предлог штампали смо у 6. броју Шум. Листа ове године.

6. За вријеме прошлих избора нашло се неколико управних чиновника код политичких управа, који су у својој превеликој ревности, а још више из непознавања закона и прописа, дали плијенити оружје и муницију шумарском и лугарском особљу, неким закупницима ловишта и њиховом надзорном особљу.

Чим је Удружење за то сазнало преко једног свог члана, којему се то исто догодило, обратило се одмах на Министарство Шума и Рудника с молбом, да се овакав протузаконит рад обустави. Сличну молбу послало је и Хрватско друштво за гајење лова и рибарства у Загребу.

Морамо са задовољством истакнути, да је Министарство одмах издало наређење свим обласним жупанијама, да позову подређене среске области, да се у том предмету има строго држати постојећих законских прописа.

Ад 3.

Како је главна управа поступала око унапређења нашег Удружења, подигнућа његовог угледа, коли код нас, толи и у иностранству, како се бринула око што бољег уређивања Шумарског Листа — види се у слиједећем наставку овог извјештаја.

1. Како наш пословни тајник није опроштен од вршења својих службених дужности, било би временски и технички једва могуће, да у своје ванслужбено вријеме уз вршење тајничких послова буде и уредник Шумарског Листа, то је главна управа у интересу правилног и што интензивнијег одвијања тајничких послова и уређивања Шумарског Листа одлучила, да док буде могуће, тајником буде једна, а уредником Шумарског Листа друга особа.

Како је али Шумарски Лист гласило Удружења и у њему се имају штампати вијести из Удружења, то је главна управа изра-

дила правилник за издавање, уређивање и администрацију Шумарског Листа, којим је правилником точно регулисан однос између редакционог одбора, главног уредника и тајника Удружења. (Тај Правилник предлаже главна управа славној скупштини под посебном точком дневног реда на прихват.)

2. Да што прије и на што лакши начин дођемо до добрих шумарских стручних књига, брошура, појединих стручних радова, закључило је Удружење, да се издаје Књижница Југословенског Шумарског Удружења.

То издавање састоји се од штампања посебних отисака оних радова и чланака изашлих у Шумарском Листу, који имају било практичну било научну вриједност. Тим ћемо пружити нашим члановима могућност, да у посебним књигама и свесцима дођу уз малу цијену до тих радова.

Прва књига је већ изашла и то од Др. А. Угреновића: »Из историје нашега шумарства«.

У тиску је сада врло потребна и практична књига Хуфнагела: »Практичко уређивање шума«, у преводу од проф. Весели-а, која ће добро доћи сваком шумару.

3. Настојали смо да наш Ш. Л. буде што боље уређиван у колико су нам то допуштали велики трошкови штампања, како би преко њега упознали и други народи, да наше шумарство стоји на високом степену развитка. Настојали смо, да осим са удружењем братског нам чехословачког народа, с којим смо у везама тако рекући од почетка нашег Уједињења, ступимо и у везе са шумарским удружењима осталих народа, што нам је и пошло за руком код Француске, Италије, Белгије, Румуњске и Пољске.

Сада се воде преговори и са шумарским удружењем Швицарске и Шпањолске. Са свим овим удружењима измјењују се мисли, а у замјену за наш Шумарски Лист добивамо њихове стручне шумарске листове.

Сматрали смо да је веза са споменутим народима, не само од користи за нашу библиотеку, коју попуњавамо са њиховим часописима и књигама, не само за наше Удружење и наш Шумарски Лист, већ нам је при том раду прва мисао водиља била, да подигнемо и углед наше миле домовине.

Народи се цијене не само по својој физичкој моћи и по свом благостању, већ у првом реду по њиховој културној снази.

Ситан је овај наш рад у упоређењу са међународном државном политиком, али ситним радовима се долази постепено до великих радова, а по том и до жељеног резултата.

4. Године 1926., дакле у скорој будућности, чека наше Удружење једна величајна прослава — прослава 50. годишњице његовог опстанка, као и 50. годишњице излажења Шумарског Листа. Заправо би имала то да буде 80. годишњица нашег Удружења, према истраживањима Др. Угреновића, које је изнесао у 7. броју Ш. Л. слиједећим ријечима: »Први и јаки покрет у области шумарства пада баш у исто оно вријеме, кад се родила она свијетла и јака мисао народ-

ног јединства, која је у историји Словенскога Југа позната под именом Илирског покрета.

На истом огњишту, око кога су се сакупљали најистакнутији народни раденици (Гај, Вукотиновић, Раковац, Боговић, Бабукић, Шулек, Штросмајер и т. д.) те у исто вријеме налазимо и прве шумарске борце (Шпорер, Томић, Кос, Етингер, Рачки и т. д.)«

Управни одбор схваћајући исправно ову прославу није остао при том, да та прослава буде само пролазног сјаја и карактера, већ у жељи, да остане трајна успомена нашим потомцима, закључио је, да се том згодом изда једна Спомен-књига, која ће нам прказати сав рад свих предходника нашег данашњег Удружења.

У ту је сврху изабран специјални одбор, који ће израдити и сложити градиво за ту књигу.

5. Књижница нашег Удружења повећала се од прилике за 250, што књига што часописа, те сада броји око 2.400 свезака. За овогодишње бројно умножење имамо у првом реду да захвалимо нашем члану управног одбора господину Вилиму Дојковићу, шумарском надзорнику у м., који је Удружењу поклонио преко 200 комада што стручних књига, што књига иног садржаја, пак му и овиме изричемо нашу насрдачнију хвалу.

Још смо добили један поклон у књигама из братске нам Чехословачке, која настоји и збором и твором да што јаче учврсти везу између словенског сјевера и словенског југа.

Чески одбор Земеделске раде у Прагу поклонио нам је наиме неколико књига шумарског значаја, које су његовом накладом штампане. Дирнути љубави и даром браће Чеха, узвратили смо ми са даром у оним књигама, које је наше Удружење у својој наклади штампало.

6. Споменути нам је још, да смо на позив Чехословачког конзулата у Загребу, послали на Међународну изложбу књига, часописа, публикација, извјештаја и т. д., која се одржавала у мају ове године у Прагу, 19 књига у 33 егземплара, те Шумарски Лист године 1924. и дио 1925. у два примјерка. Књиге све стручног шумарског значаја, писане по нашим домаћим синовима шумарима.

Уједно смо дали приволу, да се те књиге након изложбе поклоне којој библиотеци у Чехословачкој.

7. Год. 1924. и ове године добили смо позив од браће Чехословака, да присуствујемо њиховом шумарском конгресу, од којих се један одржавао у Прагу а други у Знојму. Изаслали смо и то 1924. три делегата, а ове једног, који су заступали наше Удружење код браће Чехословака.

8. Као што смо већ и у Шумарском Листу јавили, добило је наше Удружење позив, да учествује на интернацијоналном шумарском конгресу, који ће се одржати у мају 1926. у Риму.

Како ће на том конгресу делегати разних држава и удружења иступити са специјалним радовима и предавањима, која се односе на шумарство у њиховим земљама, а имају и интернацијо-

нални значај, позвали смо и наше чланове, да нам јаве, да ли који жели на конгрес ићи и са каковом радњом. До сада смо примили одговор од Др. А. Угреновића, професора универзитета и члана нашег Удружења, којим нам јавља, да ће на конгресу учествовати са темом, која ће се односити на она питања кодификације закона о шумама, која су од интернацијоналног значаја и долазе на програму прве секције конгреса.

Наше Удружење мора настојати, да оним члановима, који на конгрес кане ићи омогући путовање са материјалне стране, јер то изискује углед наше државе, а и нашег Удружења.

9. Главна управа је током године 1924./25. одржала 5 редовних сједница и то прву у Сарајеву одмах након главне скупштине, другу и четврту у Београду, трећу у Загребу, а пету у Крушевцу-Обилићеву при држ. заводу за импрегнацију прагова.

Овом згодом морамо неизоставно нагласити, да су у току прошле године господин Министар Шума и Рудника као и господин Генерални Директор поклонили нашем Удружењу ванредну пажњу, тражећи у много случајева наш савјет и наше мнијење у разним предметима, а омогућили су наш рад издашним новчаним потпорама, које су досегле замјерну своту од 43.000 Дин.

Господин Генерални Директор одредио је даначе у Министарству Шума и Рудника једног чиновника, који се има бринути за правилно и брзо рјешавање наших поднесака, молба, жалба и т. д.

Наша је дужност да господину Министру и господину Генералном Директору изрекнемо овдје нашу најдубљу захвалност на њиховој пажњи и помоћи и уједно умолимо, да нам ту пажњу и помоћ у будућности не ускрате.

10. Што се тиче чланства нашег Удружења наступиле су његовим редовима слиједеће промјене:

Умрло је 8 чланова, из Удружења иступило 35 чланова разних категорија. (Иступило је понајвише лугарско и чуварско особље, које има своје удружење шумар. подчиновника. Иступили су и неки умировљени шумар. чиновници.)

У Удружење је приступило: добротвора 5, утемељача 3, редовитих 33, помагача 30, подупиратеља 4.

Удружење сада броји: добротвора 9, утемељача 122, редовитих 932, помагача 97, подупиратеља 30. Укупно 1.190.

Претплатника на Шумарски Лист 325; замјена за Шумарски Лист 59. Шумарски Лист, поклони 8.

Ад 4.

Што се тиче опће корисног рада, извјештавамо, да је Удружење подијелило потпоре из камата Керешкењијеве Закладе сиромашним удовама шумарских чиновника у износу од 660 Дин.

Ове године је члан нашег Удружења господин Петар Петровић, шумарски савјетник у Загребу, славио 25-годишњицу свог литерарног рада, пак је Удружење позвало све чланове, да допри-

несу свој обол, како би му могли предати један достојан »Шумарски дар«, да не заостанемо за другим удружењима и корпорацијама, које су то исто учиниле.

Одзив чланова није био како смо се надали — ну ипак је скупљено око 6.500 Дин., коју је своту Удружење из буџетских средстава надопунило до 10.000 Дин. и предало јубиларцу.

На прослави јубиларца, која је одржана у загребачком казалишту, заступао је Удружење пословни тајник.

На наше Удружење обраћали су се и многи нешумари са разним питањима, молбама за савјет ј т. д., чему је увијек најспремније удовољено, јер смо увијек пред очима држали подигнуће угледа нашег Удружења.

У овом извјештају приказали смо у главним цртама наш рад у прошлој години, у који рад је главна управа уложила са најбољом вољом своје силе и знање, имајући увијек на уму, да ради за опће добро и за добро својих чланова.

Молимо славну Скупштину, да овај извјештај изволи узети на знање и главној управи подијелити разрјешницу.

Предсједник:

Др. Ђока Јовановић в. р.

Тајник:

Инж. Иван Чесвић в. р.

Izdatak

Stanje blagajne od 1/I. —

Tek. broj	OZNAKA
1.	Tiskanje Šumarskog Lista 12 brojeva . . . . .
2.	Nagrada tajniku i blagajniku a 1000 Din mjesečno . . . .
3.	« strojopisačici a 1500 « « . . . .
4.	« podvorniku a 150 « « . . . .
5.	Efektivni troškovi Š. L. za put u Ljubljanu na korekturu Š. L. . .
6.	Poštarine i biljezi . . . . .
7.	Pisaće potrebštine . . . . .
8.	Nabava stručnih knjiga i časopisa . . . . .
9.	Honorari suradnika Š. L. . . . .
10.	25% nagrade sakupljačima oglasa . . . . .
11.	Razne potpore . . . . .
12.	Otplata duga brodskoj im. općini . . . . .
13.	Nabava i popravak namještaja . . . . .
14.	Podružini u Ljubljani na budžet . . . . .
15.	Porez za Šumarski Dom . . . . .
16.	Osigurnina za Šumarski Dom . . . . .
17.	Čekovnom uredu za manipulaciju . . . . .
18.	Za grijanje i rasvjetu uredskih prostorija . . . . .
19.	Za čišćenje snijega, ribanje podova i t. d. . . . .
20.	Zakladama i fondovima . . . . .
21.	Otplata knjiga i honorara autorima te povratak dugova . .
22.	Okružnom uredu za osiguranje radnika . . . . .
23.	Za tefelon . . . . .
24.	Nepredvidivo a) članovima za Savez drž. činovnika u Beogradu .
	b) za tisak Šum. Zakona . . . . .
	c) predujmovi . . . . .
	d) nepredvidivo . . . . .
	e) taksa poreznom uredu za oglase u Š. L. . .
	Ukupno . . . . .

Sravnjeno i suglasno pronadeno sa blagajničkim dnevnikom.

U Zagrebu, dne 28. jula 1925.

Nadzorni odbor:

Ing. **Rustija Josip**, v. r. Ing. dr. **Andrija Petračić**, v. r.

31. XII. godine 1924.

Budžetom osigurano Din	Izdano Din	Izdano više Din	Izdano manje Din
144.000·—	159.213·80	15.213·80	—
24.000·—	22.000·—	—	2000·—
18.000·—	18.000·—	—	—
1.800·—	1.950·—	150·—	—
4.500·—	—	—	4.500·—
6.000·—	2.674·46	—	3.325.54
4.000·—	3.824·50	—	175.50
5.000·—	1.198·60	—	3.801.40
7.200.—	6.979·32	—	220·69
6.000·—	5.130·31	—	869·68
5.000·—	1·500·—	—	3.500·—
848·—	847·97	—	— 03
3.000·—	1.425·—	—	1.575·—
8.345·—	1.307·82	—	7.037·18
5.000·—	15.606·—	10 606·—	—
1.000·—	1.015·—	15·—	—
200·—	169·08	—	30·92
6.000·—	4.032·—	—	1.968·—
2.000·—	584.—	—	1.416·—
50.000·—	41.050·89	—	8.949.11
41.000·—	40.514·50	—	485·50
600·—	596·20	—	3·80
2.000·—	294·—	—	1.706·—
1·267·—	500·—	—	—
—	17.581·75	—	—
—	1.011·—	17.825·75	—
346.760·—	349.006·20	43.810·55	41.564.35

U Zagrebu dne 31. XII. 1924.

Predsjednik:
Dr. **Gjoka Jovanović**, v. r.

Blagajnik:
Ing. **Ivan Čeović**, v. r.

Stanje blaganje od 1./I. - 31. XII.

Primici

Tek. broj	OZNAKA
1.	Članarina redovitih članova 1000 a 50 dinara . . . .
2.	Članarina članova pomagača 70 a 25 dinara . . . . .
3.	Članarina članova podupiratelja 20 a 100 dinara . . . .
4.	Članarina članova utemeljača 10 a 500 dinara . . . .
5.	Doprinos članova dobrotvora 5 a 3000 dinara . . . .
6.	Preplate za Šumarski list 350 a 100 dinara . . . . .
7.	Pristojbe za oglase u Š. L. 4200 dinara po broju . . . .
8.	Potpore Ministarstva, imovnih općina, gradova, privatnika i t. d. .
9.	Stanarina za Šumarski Dom u Zagrebu . . . . .
10.	Kamati na uložene glavnice . . . . .
11.	Za prodane pojedine brojeve Š. L. . . . .
12.	Za prodane knjige . . . . .
13.	Pokloni i potpore zakladama i fondovima . . . . .
14.	0.1% doprinosa od utrška drva na javnim dražbama . .
15.	Povraćena poštarina za odaslane knjige . . . . .
16.	Nepredvidivo a) članarina za savez činovnika u Beogradu . .
	b) nepredvidivo . . . . .
	Ukupno . . . . .

Sravnjeno i suglasno pronađeno sa blagajničkim dnevnikom.

U Zagrebu, dne 28. jula 1925.

Nadzorni odbor:

Ing. **Rustija Josip**, v. r. Ing. dr. **Andrija Petračić**, v. r.

godine 1924.

Budžetom osigurano Din	Primljeno Din	Primljeno više Din	Primljeno manje Din
50.000·—	31.784·66	—	18.215·34
1.750·—	2.176·—	426·—	—
2.000·—	2.044·—	44·—	—
5.000·—	1.000·—	—	4.000·—
15.000·—	12.000·—	—	3.000·—
35.000·—	25.096·—	—	9.904·—
50.400·—	56.753·84	6.353·84	—
30.000·—	6.000·—	—	24.000·—
14.110·—	90.001·35	75.891·35	—
800·—	1.909·89	1.109·89	—
200·—	272·50	72·50	—
41.000·—	11.379·14	—	29.620·86
50.000·—	66.121·82	16.121·82	—
47.500·—	74.514·72	27.014·72	—
3.000·—	20·—	—	2.983·—
1.000·—	867·—	—	—
	3.602·80	3.469·80	—
346.760·—	385.543·72	130.513·92	91.720·20

U Zagrebu, dne 31. XII. 1924.

Predsjednik:
Dr. Gjoka Jovanović, v. r.

Blagajnik:
Ivan Čeović, v. r.

Bilanca glavne blagajne J. Š U.

Rekapitulacija

Primici	Din	385.543.72
Izdaci	Din	349.006.20
Primljeno više	Din	36.537.52
Prenos iz godine 1923.	Din	44.367.85
Ukupno	**Din**	**80.905.37**

Udruženje potražuje

Članarinu redovitih članova	Din	29.656.—
« članova pomagača	Din	845.—
« članova podupiratelja	Din	2.710.—
« članova utemeljača	Din	4.250.—
« članova dobrotvora	Din	5.000.—
Pretplate članova	Din	37.825.—
Pristojbe za oglase	Din	39.276.90
Za raspačane knjige Dr. Nenadića i Dr. Levakovića .	Din	14.592.—
Stanarinu za Šumarski Dom II. obrok . . .	Din	75.000.—
Ukupno	Din	**209.154.90**

Udruženje potražuje	Din	209.154.90
Udruženje duguje	Din	101.561.39
Aktiva	Din	**107.593.51**

Sravnjeno i suglasno pronađeno sa blagajničkim dnevnikom.

U Zagrebu, dne 28. jula 1925.

Nadzorni odbor:

Ing. **Rustija Josip**, v. r. Ing. dr. **Andrija Petračić**, v. r.

za godinu 1924.

Stanje blagajne 31. XII. 1914.

U gotovom novcu	Din	3.131.52
U vrijednosnim papirima	Din	77.773.85
Ukupno	**Din**	**80.905.37**

Stanje zaklada i fondova

Borošićeva zaklada	Din	8.174.30
Köreškenjijeva zaklada	Din	7.059.20
Fond za propagandu	Din	55.996.33
Fond za skupštine	Din	30.475.50
Ukupno	**Din**	**101.706.33**

Udruženje duguje

Köreškönjijevoj zakladi	Din	7.281.73
Fondu za skupštinu	Din	24.750.—
Fondu za propagandu	Din	55.996.33
Čakloviću	Din	3.000.—
Brodskoj imovnoj općini	Din	10.533.33
Ukupno	**Din**	**101.561.39**
Aktiva Udruženja u potraživanju	Din	107.593.51
Aktiva u gotovom novcu i vrijednosnim papirima . .	Din	80.905.37
Sveukupna aktiva	**Din**	**188.498.88**

U Zagrebu, dne 31. XII. 1924.

Predsjednik: Blagajnik:

Dr. Gjoka Jovanović, v. r. Ing. **Ivan Čeović**, v. r.

Stanje imovine

Jugoslovenskog Šumarskog Udruženja koncem 1924. g.

Redni broj	PREDMET		VRIJEDNOST Koncem 1923. godine		Koncem 1924. godine	
	A. Aktiva					
1.	Blagajničko stanje	u gotovu novcu	16.674	78	3131	52
		u efektima	27.693	07	77.773	85
2.	Inventar	namještaj	40.000	—	40.000	—
		zgrada	2,500.000	—	2,500.000	—
		biblioteka	100.000	—	100.000	—
		muzej	500.000	—	500.000	—
3.	Potraživanje		90.293	85	209.154	90
	Svega ukupno . .		3,274.661	70	3,430.060	27
	B. Pasiva					
1.	Dugovine		60.085		3000	—
2.	Zajmovi		24.311	78	98.561	39
	Svega ukupno . .		84.396	78	101 561	39
	C. Bilanca					
A)	Ukupna aktiva		3,274.661	70	3,430.060	27
B)	Odbiv od toga pasivu sa		84.396	78	101.561	39
C)	Ostaje čista imovina sa		3,190.264	92	3,328.498	88
			Veća		Manja	
	Prema prošloj godini		138.233	96		

U Zagrebu, 31. XII. 1924.

Predsjednik:
Dr. Gjoka Jovanović v. r.

Blagajnik:
Ing. Ivan Čeović v. r.

Sravnjeno i suglasno pronadjeno sa knjigama.

U Zagrebu, 28. juna 1925.

Nadzorni odbor:

Ing. Rustija Josip v. r.

Ing. dr. Andrija Petračić v. r.

Pokrovitelj J. U. Š.

Nj. Veličanstvo Kralj Aleksandar I.

Članovi

A. Dobrotvori.

Vasiljević Vaso, Sarajevo.
Feltrinelli & comp. Giuseppe, Sjetlina.
Gosp. ured I. banske imov. općine, Glina.
Gosp. ured II. banske imov. općine, Petrinja.
Gosp. ured slunjsko-banske imovne općine, Karlovac.
Šumsko ind. preduzeće Dobrljin-Srvar A. D. u Drvaru.
Direkcija šuma petrov. i. op. Sr. Mitrovica.

B. Članovi utemeljači.

Marino de Bona, Zagreb.
Blühweiss Dr. Rudolf, Varaždin.
Bauer Dr. Ante, Zagreb.
Bačić R. K. tvrtka, Sušak.
»Slaveks« ravnateljstvo, Pakrac.
Aninger Dr. Rikard, Klenovnik.
Khuen-Belassi, Nuštar.
Prpić Milan, Zagreb.
Ing. Kosović Bogoslav, Zagreb.
Katnić T. sinovi d. d., Zagreb.
Jordis barun Kamilo, Vidovec.
Havas Josef, Budapest.
Eisler sinovi, Vinkovci.
Drach Mavro, Caprag.
Deutscha Filipa sinovi, Zagreb.
Ing. Čmelik Vilim, Zagreb.
Kr. Direkcija šuma, Zagreb.
Pilepić Rudolf, Zagreb.
Biskupsko vlastelinstvo, Đakovo.
Našička tvornica tanina i paropila d. d., Zagreb.
Narodna šumska industrija, Zagreb.
Frank & comp., Osijek.
Našičko d. d. za industriju drva, Našice.
Kopstein i Klein, Slatina.
Mitrovačka paropila d. d., Mitrovica.
Drvorezbarska tvornica d. d., Vrbovsko.
Vilhar Dušan, Sušak.
Stefanović Veljko, trgovac.
Lovrenčić & comp. lesna ind. družba Ljubljana.
Weiner Milan, Kutina.
Direkcija šuma đurđ. i. o. Bjelovar.
Vac Gašo, Varaždin.
Ing. Šolc Svetozar, Beograd.
Ratković Grga, Senj.
Prvostolni kaptol, Zagreb.
Giffinger i Heim, Vinkovci.
Hrvatska eskomptna banka, Zagreb.
Bačić St. Ante, Gomirje.
Grofica Marija Normann-Ehrenfels, Valpovo.
Grof Rudolf Normann - Ehrenfels, Valpovo.
Neuberger Josip, Srpske Moravice.
Vlastelinstvo šum. dohod. ureda, Čabar.
Magistrat pl. Komposesorata turopoljskog, Vel. Gorica.
Grof Kulmer Miroslav, Zagreb.
Mitrovačka tvornica hrastovog izvatka, Mitrovica.
Slavonija d. d. za industriju drva, Zagreb.
Ing. Bogdan Babić, Sarajevo.
Barun Milan Turković, Zagreb.
Gutmann d. d., Belišće.
Ibler Milivoje, Zagreb.
Egersdorfer Oskar, Zagreb.
Petrić Ivan, Mrkopalj.
Pavlović Dragutin, Sušak.
Weiss Ervin, Zagreb.
Nenadić Dr. Đuro, Zagreb.
Majer Bela, Donji Miholjac.
Kukuljević pl. Radovan, Ivanec.

Šipuš Nikola, Sisak.
Rogić i Vidmar, Sv. Juraj.
Pongratz pl. Gustav, Zagreb.
Gospodarstveni ured ogulinske imovne općine, Ogulin.
Gospodarstveni ured otočke imovne općine, Otočac.
Olivieri Franjo, Senj.
Stupnik imovna općina, Stupnik.
Ravnateljstvo tvornice tanina, Županja.
Prva hrvatska štedionica, Zagreb.
Jovanović Sofronija, Beograd.
Milanović Antonija, Peć.
Alit Emih, Peć.
Hisbatović Isist, Peć.
Štefanović Svetozar, Kragujevac.
Simović Miron, Obrenovac.
Vilogijević braća, Valjevo.
Gizdavić Ljubomir, Raška.
Stojanović Đorđe, Skoplje.
Uparva ugljenih rudnika, Aleksinac.
Filipović Jovan, Skoplje.
Ristić Apostol, Kuršumlija.
Stojković Mirko, Bitolj.
Matić Svetislav, Knjaževac.
Popović Uroš i braća, Preševo.
Francusko društvo Borskih rudnika, Bor.
Jeličić S. Božidar, Brus.
Mihajlović Đoka, Kragujevac.
Brušija Pavle, Čačak.
Mladenovića braće sinovi, Skoplje.
Haritonović Stevan, Skoplje.
Stojanović Lazar, Skoplje.
Škaperda Nikola i sin, Skoplje.
Dimitrijević Jovan, Kruševo.
Miličević Božidar, Niš.
Jugoslavenska trgovačka banka, Beograd.
Rudež Anton, Ribnica.
Attems Dr. Ferdinand grof, Slov. Bistrica.
Ljubljanski mestni magistrat, Ljubljana.
Šerifbeg Filipović (Binder i Polgar), Zagreb.
Ing. Sacher Hugo, Teslić.
Spitzer Filip, Banjaluka.
Todorović Vaso, Sarajevo.
»Tanin« d. d., Zagreb.
Banka i Štediona Gorskog kotara, d. d., Ravna gora.
Ing. Karolyi Arpad, Zagreb.
Mikoljačić N. Petar, Mitrovica.
Žunter Antun, Mitrovica.
Gašparac Franjo, Mitrovica.
Strugara prometne banke, Beograd.
Domovinska proizvodnja drva d. d., Zagreb.
Poljoprivredno d. d., Zagreb.
Trgovinsko industrijska banka, Beograd.
Štimac Ivan ml., Pokupsko.
Petrović G. Nikola, Karlovac.
»Goranin« industrija drva d. d., Bakar.
»Croatia« d. d. za industriju drva, Zagreb.
Škrbec i Bartol, Ljubljana.
Tvornica parketa i paropila d. d., Zagreb.
Golob Franc, Glince pri Ljubljani.
Mulej Valentin, Lancovo pri Radovljici.
Družba lesnih trgovaca, Celje.
Semko Peter, Ljubljana.
Zveza industrijalcev na slovenskem ozemlju, Ljubljana.
»Jela« d. d., Tarčin.
Dr. Rekar Ernest, Jesenice.
Šum, ured »Podravina« d. d., Donji Miholjac.
Lončarić Dragutin, industrijalac, Sušak.

C. Redoviti članovi.

Ing. Asaj Franjo, Karlsdorf.
Ing. Ambrinac Jozo, Vrbanja.
Agić Oskar, Vinkovci.
Abramović Nikola, Cerna.
Amidžić Vukašin, B. Gradiška.
Anderka Julio, Vinkovci.
Arnovljević Vladimir, Apatin.
Althaler Franjo, Varaždin.
Abramović Ante, Vrbovsko.
Abrama Antun, Dubrovnik.
Antić Aleksa, Beograd.
Auersperg Karl, Soteska.
Auersperg Hervard, Turjak.
Ahačić Ivan, Ljubljana.
Ausch Miroslav, Pragersko.
Augner Alois, Teslić.
Ing. Antonijević Eugen, Kutina.
Ing. Asančaić Ivan, Levanjska-Varoš.
Adulović Stevan, Beograd.
Antonac Andrej, Maribor.
Avramović Marko, Baj, Bašta.
Ambroz Franjo, Nemila.
Ing. Benić Emil, Zagreb.
Ing. Bevelaqua Stjepan, Vinkovci.
Ing. Belanović Sava, Mitrovica.
Ing. Babić Zaharije, Vrginmost.
Bilić Pavao, Sarajevo.
Balonek Franjo, Zvornik.
Ing. Becker Martin, Doroslovo.
Bambulović Petar, Turbe.
Braljinac Mihajlo, Kruševac.
Bamburač Jovo, B. Gradiška.
Bönel Julio, Đakovo.
Ing. Balić Ivan, Vinkovci.
Blažić Dinko, Donja Stubica.

Ing. Brixi Stjepan, Varaždinske Toplice.
Ing. Brausil Makso, Zagreb.
Baranac R., Aleksinac.
Bergan Rudolf, Delnice.
Ing. Bojić Savo, Ilidže.
Ing. Brajdić Ferdo, Bjelovar.
Ing. Bugarović Ljubomir, Daruvar.
Bunić Petar, Loznica.
Beck Ivan, Bjelovar.
Bojanić Janko, Vrnjača.
Bajić Milan, Sarajevo.
Baličević Ante, Karlovac.
Ing. Budiselić Mijo, Sv. Ivan Žabno.
Ing. Brnjas Dragutin, Ogulin.
Dr. Balen Josip, Senj.
Barković Josip, Otočac.
Ing. Borošić Josip, Beograd.
Baretić Bartol, Sušak.
Ing. Božić Cvetko, B. Bistrica.
Ing. Böhm Viktor, Gola-Drnje.
Ing. Bjegović Tomo, Otočac.
Ing. Bilinski Stanko, Vinkovci.
Budisavljević Mijo, Zagreb.
Ing. Branković Mihajlo Apatin. (Din. 130).
Bradač Tomo Samobor.
Ing. Babić Marko, Han-Kumpanija.
Ing. Bukovala Jovan, Beograd.
Bespalec Josip, Prijepolje.
Blažek Dragoljub, Tetovo.
Boko Marko, Štip.
Branković Miroslav, Belo-Polje.
Ing. Bogičević Aleksa, Pančevo.
Ing. Babin Radovan, Apatin.
Barle Alojzij, Ptuj.
Blaha Josip, Radoha, Semič.
Dr. Born Karl, Tržič.
Ing. Berzenković Antun, Apatin.
Ing. Bulut Dane, Kladanj.
Barbo Josip, Rakovnik.
Blejer Josip, Cerna pri Prevaljah.
Ing. Bratus Emil, Planina p. Sevinci.
Burnik Rafael, Celje.
Busbach Alfred, Murska Sobota.
Buttler-Moscon Alfred, Pišeče pri Brežicah.
Babec Adam, Šibenik.
Barišić Josip, Split.
Ing. Bucalić Janko, Banova Jaruga.
Ing. Batić Jakob Otočac.
Brosig Ljudevit, Peščenica.
Bracanović Nikola, Supetar.
Ing. Bestal Vilim, Zagreb.
Balić Mehmed, Prijedor.
Ing. Bila Jovo, Kladanj.
Ing. Czeisberger Ernest, Retfala.
Ing. Ciganović Vladimir, Apatin.
Crepić Josip, Vinkovci.
Ing. Czernicky Dragutin, Delnice.
Ing. Cvejić Nikola, Ljubljana.
Ing. Cerjak Dominik, Bohinjska Bistrica.
Cerar Antun, Kamnik.
Ing. Ćirković Miloš, Kruševac.
Ćop Andrija, Ogulin.
Ćop Tomo, Kuljani.
Ing. Ćopo Vjekoslav, Adžak.
Čekrlija Risto, Višegrad.
Ing. Čeović Ivan, Zagreb.
Čajkanović Žarko, Beograd.
Čebinac Zvezdan, Beograd.
Čater Ivo, Celje.
Ing. Crnagoj Boleslav, Boh. Bistrica.
Ing. Čižek Josip, Valpovo.
Dumendžić Adolf, Osijek.
Ing. Dereta Branko, Nijemci.
Ing. Dujić Branko, Sušak.
Ing. Drenovac Svetozar, Drežnik.
Danda Dr. Edo, Zagreb.
Dojković Vilim, Ilok.
Dremil Oskar, Dvor.
Drnić Milan, Zagreb.
Demetrović Đuro, Zagreb.
Đurdić Todor, Zagreb.
Draić Krstivoje, Priština.
Ing. Dudković Milan, Dubica.
Dražić Juraj, Zagreb.
Ing. Draženović Ivan, Nova Gradiška
Ing. Dereta Mihajlo, Otočac.
Derenčin Zlatko, Trnjani.
Divjak Manojlo, Beograd.
Dobrila Ivan, Sušak.
Dopudja Milan, Udbina.
Dukić Pavle, Drvar.
Damjanović Milutin, Raška.
Dr. Đorđević Petar, Beograd.
Djergović Milan, Brus.
Demšar Franc, Češnjica.
Drmota Jakob, Železniki.
Detela Oton, Tupaliče.
Dolenc Franc, Škofja Loka.
Drešček Alojzij, Celje.
Ing. Delač Slavko, Rujevac.
Ing. Drakulić Branko Sokolovac.
Detela Leon, Stražišče pri Kranju.
Ing. Djetinger Franc, Sv. Ožbolt Brezno.
Dornava grajščinsko oskrbništvo, Dornava.
Drassal Viljem, Snežnik.
Dřimal Jaroslav, Olovo.
Drava lesna, industrijska družba, Maribor.
Drachsler Josip, Ljubljana.
Dunst Viktor, Beli-Manastir.
Drtik Ivan, Lazić-Šljivoševci.
Divjak Tihomir, Banja Luka.
Doder Risto, Pale.
Ing. Dubravčić Venco, Otočac.
Drofenik Josip, Sv. Juraj ob j. ž.
Draščić Ivan, Split.

Dožudić Konstantin, Belišće.
Dmitrašinović Rade, Dobrljin.
Ing. Dobrić Ante, Vareš.
Dukić Miloš, Bos. Kostajnica.
Drobnik Emil, Podsreda.
Ing. Ervaćanin Miloš, Jasenovac.
Ing. Dumić Krunoslav, Tuzla.
Eisenhut Viktor, Zagreb.
Erny Rudolf, Zagreb.
Eger Gustav, Železniki.
Ekel Karol, Ljubljana.
Ebenhöh Franc, Rogatec.
Em Hans, Aleksinac.
Eržen Anton, Ljubljana.
Franješ Juraj, Bjelovar.
Ferljan Vladimir, Blatnica, Teslić.
Ing. Finke Mihajlo, Vinkovci.
Ing. Filipović Slavko, Ilok.
Ing. Fey Josip, Virovitica.
Fućak Dušan, Beograd.
Fusić Franjo, Bjelovar.
Ing. Ferenčić Stjepan, Čazma.
Ing. Frušić Andro, Nova Gradiška.
Ing. Fischer Makso Novska.
Ferenzify Emil, Cabuna.
Fürst Valdemar, Kamena-Gorica, Novi-Marof.
Ing. Frković Ivan, Pitomača.
Ing. Freškura Dragutin, Sarajevo.
Fornezzi Lovro, Josipdol.
Ing. Fasan Vladislav, Ljubljana.
Ferjančić Ferdo, Kranj.
Fornezzi Josip, Lehe pri Ribnici.
Fuchs Gilbert, Goriče.
Ing. Foreyt Edo, Budinci.
Ing. Ficko Dragutin, Đakovo.
Ing. Forkapić Ferdo, Vareš.
Ing. Frančišković Stjepan, Lokve.
Ing. Gjukić Dušan, Vinkovci.
Grgić Ivan, Jajce.
Gaković Dušan, Han-Pijesak.
Ing. Gjurić Stjepan, Subotica.
Gačić Jovan, Beograd.
Grujić Obrad, Beograd.
Ing. Grahovac Petar, N. Gradiška.
Ing. Grünwald Josip ml., Našice.
Gjurković Milan, Zagreb.
Ing. Gjurković Matija, Irig.
Grünwald Josip st. Karlovac.
Gürt Dragutin, Bjelovar.
Gorzo Ladislav, Klenovnik, Ivanec.
Galle Franc, Bistra.
Gelić Josip, Vareš.
Grlić Đuro, Osijek.
Ing. Gröger Fran, Našice.
Grdinić Matija, Pavlovac, Grubišno Polje.
Grozdanić Milan, Karlovac.
Ing. Gerstmann Arnold, Karlovac.
Ing. Grubić Kajo, Split.
Gjurinovac Pavao, Cerna.
Gorić Sulejman, Čajnice.
Germuth Franc, Brezno ob Dravi.
Guzelj August, Novomesto.
Gerhard Filip, Slov. Bistrica.
Glaser Fric, Smolnik Ruše.
Glaser Viktor, Smolnik Ruše.
Dr. Glančnik Franc, Rudeči breg. Sv. Lovrenc u Pohorju.
Goederer Josip, Namršelj.
Dr. Gorišek Milan, Sv. Lenard.
Gumpert Herman, Ptuj.
Gnjatović Milan, Teslić.
Gerhardus sin i drugovi, Ptujska gora Majšperg.
Glančnik Pavel, Pragersko.
Gerlevc Franjo, Kostanjevica Dol.
Gubenko Vasilije, Kištanje.
Grakalić Ivan Ivanov, Mljet (jezero).
Goederer Ivan, Ortenek.
Gartner Filip, Dražguče.
Dr. Gradojević Mihajlo, Beograd.
Ing. Hefner Josip, Djakovo.
Helebrant Adolf, Pokupsko.
Ing. Havliček Aleksander, Nova Gradiška.
Hanika Hugo, Bosanska Gradiška.
Hirše Antun, Maglaj.
Ing. Hranilović Dane, Zagreb.
Hajek Bogoslav, Nova Gradiška.
Ing. Herman Josip, Sušak.
Hajde Josip, Bosanska-Dubica.
Hradil Dragutin, Zagreb.
Hekner Josip, Zagreb.
Hanika Ivan, Lekenik.
Herak Emil, Ivanjska.
Ing. Haueise Levin, Zagreb.
Ing. Holl Ferdo, Sarajevo.
Hartl Dragutin, Zagreb.
Henking Herman, Virovitica.
Hofman Josip, Golubac.
Hafner Josip, Škofja Loka.
Hainrihar Franc, Škofja Loka.
Hieng Ernest, Ljubljana.
Hollman Josip, Rogatec.
Havliček Josip, Krvava peč.
Ing. Hržić Gustav, Murska Sobota.
Huber Adolf, Ljubljana.
Hudovernik Vinko, Radovljica.
Ing. Helman Matija, Nova Rača.
Hanzlovsky Mirko, Kostanjevica D.
Ing. Hossu Jovan, Sarajevo.
Havránek Josip, Vukovje p. Daruvar.
Hanzlovsky Vaclav, Gorje-Bled.
Hercog Franjo, Mokrice.
Ing. Holjac Janko, Zagreb.
Ilić Radivoj, Brza Palanka.
Ing. Ilić Slavoljub, Beograd.
Ing. Ilić Nikola, Varaždin.
Ivić Franjo, Varaždin.
Ištaković Blaž, Rajevo selo.
Idžojtić Stanko, Nova Gradiška.

Ivanović Stevan, Osijek I.
Iveljić Juraj, Ljubuški.
Jurčić Andrija, Zagreb.
Jovanović Miloš, Beograd.
Jandrić Miroslav, Negotin.
Ing. Jellmann Bela Nova Gradiška.
Jekić M. Jovan, Beograd.
Jovanovac Imro, Prkovci-Cerna.
Jerbić Zdravko, N. Gradiška.
Joksimović Kosta, Arandelovac.
Dr. Jovanović Đoka, Beograd.
Jovanović Vojislav, Beograd.
Ing. Jošovec Adolf, Draganec.
Jelača Đorđe, Đevđelija.
Ing. Jerbić Marijan Bezdan.
Jeftić Živko, Kruševac.
Jajčanin Petar, Bos. Kostajnica.
Ing. Jagrović Svetozar, Glina.
Ing. Ježić Miroslav, Novi.
Jasarevsky Stj. Pavao, Kruševac.
Jerbić Ivan, Zagreb.
Ing. Jovanovac Antun, Varaždin.
Javornik Stanko, Žalna.
Ing. Jasić Dušan, Petrinja.
Jovanović Tomo, Busovača.
Jovanović Milan, Beograd.
Jovanović Milorad, Beograd.
Jovanović Lazar T., Kraljevo.
Jakil Andrej, Boštanj-Radno.
Jan Vinko ml., Gorje Bled.
Javornik Josip ml., Žalna.
Ing. Jurković Fabijan, Jasenak.
Janc Florijan, Radovljica.
Janša Hinko, Bohinjska Bistrica.
Jesenko Rado, Kranjska gora.
Jurklošter obskrb., Jurklošter.
Ing. Jenčić Franc, Kočevje.
Ing. Javor Milan, Sarajevo.
Jovanović Slavko, Apatin.
Ing. Jelenčić Vladislav, Vinkovci.
Ing. Jozić Josip, Nova Gradiška.
Ing. Juvančić Ivan, Našice.
Janković Đorđe, Osijek I.
Joksimović Branko Knjaževac.
Ing. Jovanović Jovan, Našice.
Ing. Jindra Franjo, Požega.
Ing. Kundrat Emil, Zagreb.
Kovačević Mato, Retkovci.
Ing. Korošec Mijo, Pleternica.
Ing. Koprivnik Vojko, Beograd.
Ing. Kopf Stjepan, Sušak.
Koch Hubert, Drvar.
Knežević Milan, Teslić.
Krstić Orestije, Skoplje.
Ing. Kovačević Pero Slatina.
Ing. Kraut Igo Kranj.
Ing. Knežević Đuro Pakrac.
Kelez Marin, Đurovnik.
Ing. Koprić Andrija ml., Ivanovcselo.
Krašovec Jakob, Milanov vrt.
Kolarović Stevan, Mitrovica.
Ing. Katić Krešimir, Fužine.
Kubović Dragutin, Travnik.
Ing. Kolbaš Rudolf, Požega.
Ing. Kušan Stjepan, Sokolac.
Ing. Kovačić Borislav, Mrkopalj.
Ing. Köröskenji Velimir, Zagreb.
Ing. Kovačević Roko, Pisarovina.
Knežević Luka, Vlasenica.
Ing. Kariolić Stanko, Jastrebarsko.
Ing. Krišković Lambert, Dol, Miholjac.
Kreč Milivoj, Bjelovar.
Ing. Kauders Alfons, Sušak.
Ing. Krstić Simo, Sarajevo.
Kopp Dragutin, Sirač-Daruvar.
Kauzlarić Ante, Lokve.
Klimek Edo, Lokve.
Körber Rudolf, Španovica-Dragović.
Komljenović Adam, Ruševački-Bešlinac.
Koprić Andrija st., Zagreb.
Ing. Kranjak Ivan Zagreb.
Krček Izidor, Otok (50 D).
Ing. Karop Karlo, Sarajevo.
Kirchbaumer Marko, Sarajevo.
Korotwiczka Georg, Sarajevo.
Ing. Kraljević Jovan, Beograd.
Korženski Vladislav Ohrid.
Kalinić Antun, Bitolj.
Kosić Aćim, Čačak.
Konečni Jaroslav, Priština.
Kac Ferdinand, Šmartno pri Slovenjgradcu.
Kenda Franc, Radovljica.
Kersnik Anton Brdo p. Lukovica.
Kobi Drago, Maribor.
Kosler Josip, Ljubljana.
Kuralt Franjo, Kranj.
Kajfež Anton, Kočevje.
Klimesch Ivan, Rogatec.
Kofler Josip, Slov. Bistrica.
Kolenc Franc, Juvanje.
Ing. Kozjek Jakob, Kostanjevica.
Kovač Karol, Stari trg.
Kovač Alojz, Celje.
Knez Antun, Krško.
Kritovac Simo Garešnica.
Kalan Franc, Ljubljana.
Kamniška meščanska korporacija, Kamnik.
Kibic Jaroslav, Snežnik.
Komel Antun, Ljubljana.
Korden Gustav, Logatec.
Korman Josip, Kamen.
Kranjska industrijska družba, Jesenice-Fužine.
Križničke Komande uprava, Velika Nedelja.
Krošelj Josip, Namrštelj-Studenec-Ig.
Kavaš Jurij, Žitkovci.
Koužek Večeslav, Hadžići.

Kesegić Ljudevit, Ilidža.
Krivic E., Murska Sobota.
Kamperelić Života, Beograd.
Ing. Kafadarević Fehim, nemila (50 D).
Ing. Krekić Mihajlo, Zagreb.
Kovčić Pero, Trnovo (55 D).
Krnoul Ivan, Gor. Mihaljevci.
Kušmir Kušmarjev Gligorije, Sarajevo (50 D).
Ing. Kostelić Oskar, Otočac.
Ing. Krebelj Petar, Banjaluka.
Ing. Kajfež Drago, Lokve.
Ing. Lončar Milutin, Delnice.
Ing. Ljuština Mihajlo, Beograd.
Ljubinković Ž. Ranko, Beograd. (100 D).
Ing. Lach Gustav, Bjelovar.
Dr. Levaković Antun, Zagreb.
Logić Mustafa, Sarajevo.
Lepušić Milan, Sušak (50 D).
Dr. Langhofer August, Zagreb.
Lozinski Viktor Arandjelovac (100 D).
Lassman Dragutin, Zagreb (50 D).
Lazić Jovo, Petrinja (50 D).
Ing. Leustek Albin, Zagreb.
Ing. Lončar Ilija Sokolovac (50 D).
Ing. Lohwasser Alfred, Busovača.
Ing. Lukač Stevan, Sarajevo.
Dr. Landikušić Stjepan, Zagreb (50 D).
Ing. Lah Rado, Ljubljana.
Ing. Lampe Franc, Ljubljana.
Lang Franc, Brežice.
Lebinger Hinko, Litija.
Ing. Lenarčić Milan, Josipdol.
Ing. Lenarčić Josip, Verd.
Ing. Levičnik Josip, Bled (50 D).
Löshnigg August, Sv. Lovrenec.
Lah Milan, Lož pri Rakeku (50 D).
Langus Alojzij, Radovljica (50 D).
Uprava veleposestva Lippit, Turnišče p Ptuj.
Dr. Lovrenčić Ivan, Ljubljana.
Lušin Dominik, Koprivnica, Kočevje (100 D).
Dr. Luckmann Friderich, Ljubljana (50 D).
Ing. Löwi Marko, Sjetlina p. Prača.
Lesjak Drago, Kočevje (50 D).
Ljubimov Aleksije, Celje.
Lajer Stjepan, Izidorovac.
Ing. Lozjanin Milorad, Sarajevo.
Ing. Lastrić Dragutin, Zavidovići.
Lavrenčić Julije, Ljubljana.
Lazarević Dragomir, Zagreb.
Ing. Murgić Ivan, Bjelovar (50 D).
Ing. Milić Đuro, Bačka Palanka (50 D).
Ing. Manojlović Petar, Vinkovci.
Ing. Muždeka Damjan, Vinkovci (50
Malčić Vatroslav, Ljeskovica.
Ing. Mihaldžić Vidoje, Rajić (50 D).
Mihajlović Jovan, Mitrovica.
Ing. Mujdrica Mihajlo, Majur.
Marković Ivan, Garešnica (100 D).
Majić Josip, Bosanska Gradiška.
Mijušković Petar, Pljevlje (50 D).
Matizović Dragutin, Vukovar.
Ing. Metlaš Jovo, Zagreb (50 D).
Marković Vlado, Beograd (100 D).
Ing. Majnarić Marijan, Ravna Gora.
Ing. Miodragović Bogoljub, Surčin.
Milošević Ante, Medinci.
Moskalnik Aleksander, Rogatica.
Makić Trifun, Derventa.
Meseldžić Ivan, Oštrelj.
Ing. Miklau Otmar, Jurklošter.
Micić Petar, Zagreb (100 D).
Marković Ljubomir, Vinkovci (50 D).
Müller Đuro, Virovitica.
Manojlović Milan, Nancy.
Milković Ivan, Bjelovar (50 D).
Marjanović Milorad, Skoplje.
Mivković S., Štip (40 D).
Marković Mihajlo, Beograd (50 D).
Mrkonić Đuro, Oštrelj.
Ing. Marković Radovan, Bugojno.
Majer Mirko, Bjelovar (50 D).
Marušić Mijo, Drenje-Djakovo (50 D).
Mark Ante, Zagreb (100 D).
Ing. Miletić Žarko, Zagreb.
Mifka Krešimir, Podgorač-Koška (50 D).
Medlin Oldrich, Knin.
Maraković Rudolf, Djakovo (145 D).
Majstorović Ivan, Zavalje (100 D).
Ing. Majer Srećko, Zagreb (80 D).
Ing. Markić Mihovil, Vinkovci (50 D).
Ing. Marinović Milan, Beograd.
Ing. Maruzzi Ivan, Sušak.
Miljuš Petar, Zagreb.
Majnarić Josip, Ogulin (177.50 D).
Ing. Medaković Mirko, Zagreb. (147.50 D).
Ing. Mikić Adam, Županja (50 D).
Ing. Muhvić Antun, Garešnica. (175 D).
Ing. Manojlović Branko, Čakovac.
Matić Jovan, Morović.
Mavrek Antun, Ivanec (40 D).
Markuš Bolto, Gjurgjevac (130 D).
Matolnik Ivan, Zagreb (50 D).
Dr. Milošević Dimitrije, Sarajevo. (130 D).
Marković Drag. Milan, Aleksinac.
Milovanović Dragoljub, Užice (50 D).
Mirčić Lazar, Niš (130 D).
Miljković Stanojlo, Štip (30 D).
Mladenović Andrija, Brus (130 D).

Ing. Maletić Ljubivoje, Beograd.
Margheri Rudolf, Starigrad pri Sv. Petru, Dol (50 D).
Dr. Majer Franc, Šoštanj.
Mlakar Aloiz, Soteska-Toplice.
Marković Nedeljko, Leskovac (50 D).
Milutinović Sava, Sremska Mitrovica (50 D).
Ing. Mužinić Milan, Beograd.
Mladenoff B., Vraza.
Mirković Đuro, Sokolovac (130 D).
Magdalenski zavod, Studenice.
Majcenovitch Alfred Radmirje.
Marenberg okrajni zastop, Marenber (50 D).
Mariborska lesna industrija (50 D).
Melliva Adolf, Ravnik-Planina.
Metliković Vinko, Ljubljana.
Ing. Miklavčić Franc, Bled.
Minoritski konvent, Ptuj.
Mravljak Petar, Vuhred (50 D).
Mahr Dragutin, Aleksandrov dvor p. Belje.
Mareš Drago, Podrav. Moslavina.
Matonički Stjepan, Zagreb (50 D).
Ing. Majstorović Vlado, Petrinja.
Ing. Marčić Josip, Makarska.
Ing. Miljuš Nikola, Sarajevo.
Ing. Mihaldžić Boško, Beograd.
Maksić Ratislav, Vel. Gorica (50 D).
Ing. Mak Valter, Otočac.
Marčić Edo, Ljubljana (50 D).
Ing. Mikša Stipo, Ogulin.
Medvešćak Stanko, Benici-Petoševci.
Ing. Markov Ivan, Garešnica (55 D).
Ing. Mihevc J., Teslić.
Mušić Aloizije, Kandija.
Müller Viljem, Voćin.
Ing. Muravić Ivan, Vinkovci.
Milević Kuzman, Klenak.
Milehić Sreten, Vetovo.
Neuwith Franjo, Bosanska Krupa.
Ing. Neuhold Božidar, Modruš.
Nešković Borivoj, Mitrovica (50 D).
Nešković Miloš, Bajina-Bašta.
Novaković Svetozar, Pirot (30 D).
Nikolić Borislav, Vranja.
Neferović Franjo, Brod n. S.
Nikolašević Julijo, Našice (50 D).
Nagler Hinko, Zagreb.
Nikić Stjepan, Banja Luka.
Ing. Nedimović Svetozar, Drvar.
Neubauer Karlo, Vel. Gorica (130 D).
Novaković Radovan, Mostar (145 D).
Ing. Nikšić Stjepan, Karlobag (50 D).
Novaković Vladimir, Novi Pazar. (130 D).
Nikolić P. Nenad, Paraćin (50 D).
Nosal Hugo, Mljet, Jezero.
Ing. Novak Viktor, Ljubljana.
Dr. Novak Lujo, Beograd (105 D).
Novak Vinko, Rab.
Nemec Drago, Jasenovac.
Neugebauer Emanuel, Soteska.
Ing. Ostojić Dušan, Ogar, Srijem. (32.50 D).
Ing. Odlasek Andrej, Ljubljana.
Oskrbništvo graščine Loka pri Žusmu.
Odžić Vladimir, Novigrad Podravski.
Ostović Mato, Otočac.
Omanović Salih, Cazin.
Ostojić Marko, Tuzla.
Orlovac Ivo, Teslić.
Ing. Obereigner Emil, Ljubljana.
Dr. Oblak Josip, Ljubljana.
Obran Matija, Maribor.
Ortenek oskrb. graščine.
Ormož, uprav. graščine.
Obkračil Mirko, Podstenica.
Dr. Orosel Oskar, Maribor.
Ing. Ostojić Petar, Vinkovci.
Ing. Oblak Franjo, Modruš.
Operman Franjo, Zagreb.
Ing. Puk Mirko, Zagreb.
Pavličević Stevo, Korčula.
Ing. Pichler Milan, Kutievo.
Ing. Pleša Vinko, Zagreb.
Prstec Milan, Krasno.
Ing. Piršić Vilim, Ogulin.
Ing. Perc Zvonimir, Zagreb.
Ing. Popović Nikola, Doroslovo.
Petronijević Slavko, Skoplje.
Přibik Franjo sen., Sarajevo.
Přibik Franjo jun., Garešnica.
Perić Marko, Drvar.
Ing. Perušić Andrija, Ogulin.
Popović Dušan, Apatin.
Pičman Karlo, Crni lug.
Petrović Pajo, Mitrovica.
Popović Dušan, Mitrovica.
Ing. Pavlić Ante, Zagreb.
Pixa Ernest, Buč-Španovica.
Ing. Putick Viljem, Ljubljana.
Ing. Premužić Ante, Zagreb.
Peičić Viktor, Zagreb.
Ing. Polak Velimir, Virovitica.
Pajić Kosta, Prijedor.
Ing. Prpić Petar, Vinkovci.
Prpić Stjepan, Petrinja.
Ing. Popović Pajo, Karlovac.
Perc Vilim, Zagreb.
Popović Pavle, Gornji Milanovac.
Peterin Josip, Biograd na moru.
Ing. Premužić Andrija, Sarajevo.
Ing. Polović Pavle, Bjelovar.
Ing. Petrović Petar, Zagreb.
Ing. Petrović Dragoljub, Aleksinac.
Ing. Polaček Dragutin, Zagreb.
Pleško Bartol, Vukovar.
Pleša Nikola, Zagreb.

Petračić Dr. Andrija, Zagreb.
Ing. Pećina Mihovil, Brinje.
Ing. Petrak Đuro, Sv. Ivan Zelina.
Petrović Lazar, Leskovac.
Palme Josip, Studenec Ig.
Pangerc Ivan, Selo pri Bledu.
Dr. Ponebšek Janko, Ljubljana.
Premerstein Robert, Brežice.
Ing. Presel Ivan, Ljubljana.
Presl Viktor, Kamnik.
Primožić Franc, Škofja Loka.
Ptaček Josip, Soteska.
Ing. Puppis Emil, Slovenjgradec.
Peha Vojtjeh, Donji Milanovac.
Ing. Pahernik Franc, Vuhred.
Pahernik Janko, Vuhred.
Pachta grajšč, Sv. Kungota.
Pajtler Franc, Sv. Lovrenc.
Ing. Pelhan Ignjacij, Gornji Grad.
Petrič Franc, Ljutomer.
Pleško Franc, Kokra.
Pleiner Rudolf, Guštanj.
Podlesnik Antun, Ribnica na Poh.
Pogačnik Eduard, Lehen Ribnica.
Possek Franc, Sv. Duh Lože.
Prah Franjo, Slovenjgradec.
Premrou Franc, Martinjak p. Čerknici.
Primožić Mihael, Tržić.
Pušnik Ivan Šmartno, Slovenjgradec
Ing. Pipan Rudolf, Bjelovar.
Ing. Peršić Nikola, Daruvar.
Dr. Pfeifer Viktor, Maribor.
Dr. Pevalek Ivo, Zagreb.
Pokorni August, Corovce.
Ing. Pešić Jovan, Bugoino.
Pungerschegg A., Vitanje.
Pajc Mišo, Vuhovac.
Ing. Podhorski Ivan, Sušak.
Ing. Prokopljević Nenad, Zagreb.
Ing. Rukavina Branko, Pakrac.
Ružička Kamilo, Sarajevo.
Radenković Svetislav, Beograd.
Rukavina Josip, Ogulin.
Radošević Vjenceslav, Vrhovine.
Ing. Rihtar Ćiril, Voćin.
Rollinger Rudolf, Vozuča Zavidović.
Ing. Rohr Petar Našice.
Rajković Đuro, Zagreb.
Res-Koritić Antun, Zagreb.
Ing. Ružičić Antun, Đakovo.
Rajković Velimir, Boljevac.
Ing. Rukavina Rude Nova Gradiška.
Radovanović Dragutin, Ivanjica.
Ing. Rivosechi Emil, Glina.
Ing. Ranitović Svetozar, Osijek.
Renner Ante, Zagreb.
Rossi Alfred, Kotor.
Ing. Rugole Josip Valjevo.
Remetović Vid, Đurđevac.
Ing. Radulović Josip, Sarajevo.
Ing. Rus Alojz, Bled.
Ing. Rustia Josip, Ljubljana.
Ruth Antun, Brezovareber.
Ing. Ružić Ante, Maribor.
Rakušek Karl, Maribor.
Rihteršić Alois, Celje.
Radulović Dr. Đorđe, Beograd.
Radonić Vasa, Bela Crkva.
Ing. Radojčić Svetozar, Kamenica.
Resman Vinko Radovljica.
Režabek Blaž, Konjice.
Riedl Josip, Kamnik.
Robnik Joško, Lebnica-Ruše.
Rosmanith Alfred, Radovanje Maribor.
Rožman P. Viljem, Maribor.
Ing. Rejc Hinko Bohinjska Bistrica.
Rus Ivan, Loški potok.
Ing. Radišević Milan, Gospić.
Ing. Runje Hinko, Koprivnica.
Rakvin Zvonimir, Krušćica.
Radčenko T. Fedor, Nikšić.
Ing. Rotter Ivan, Topolovac.
Ing. Rosić Sreten, Pleternica.
Ing. Ravnik Franjo, Prnjavor.
Rakovšek Vjekoslav, Obrovac.
Radančević Mladen Dobrljin-Drvar.
Dr. Rössler Ervin, Zagreb.
Ing. Rukavina Ivo Kruševac.
Ing. Radmir D., Sarajevo.
Spiewak Teodor, Olovo.
Smiljanić Konstantin, Skoplje.
Ing. Slanina Franjo, Grubišnopolje.
Sauer Oskar, Zagreb.
Ing. Serdar Stjepan, Sušak.
Ing. Smilaj Ivan, Cetinjgrad.
Streha Alojz, Sarajevo.
Sigelhuber Gjuro, Han-Derventa.
Schreiber Leopold, Bihać.
Simonović Jovan, Beograd.
Stojanović Stojan, Beograd.
Spasojević Vukota, Beograd.
Stanivuković Simo, Teslić.
Sablić Rudolf, Sušak.
Ing. Savić Jovan, Deliblato.
Ing. Simunović Živan, Mitrovica.
Ing. Slijepčević Ilija, Zagreb.
Ing. Stamenković Miodrag, Beograd.
Slapničar Eduard, Zagreb.
Semiz Risto, Ljubuški.
Ing. Stivičević Nikola, Vinkovci.
Ing. Slović Zvonimir, Okučani.
Sirutschek Vjenceslav, Nuštar.
Sutlić Slavko, Karlovac.
Sučević Stjepan, Zagreb.
Ing. Schmidinger Rikard, Zelendvor.
Sekulić Milorad, Nova Gradiška.
Schmid Ivan, Gradačac.
Ing. Schürer Ivan, Sarajevo.
Ing. Stipčić Filip, Bjelovar.
Stankić Gavro, Sr. Karlovci.

Stojaković Ničifor, Kraljevo.
Ing. Stanisavljević Krešimir, Osijek.
Stanojević Pavle, Kupinovo.
Ing. Stojanović Risto, Zavidović.
Schieber Osvald, Moštanica.
Solarić Feodor, Bjelovar.
Svoboda Bogdan, Varaždin.
Seidel Oskar, Plaški.
Ing. Strapajević Gjuro, Vinkovci.
Schmettan Reinchold, Sarajevo.
Ing. Savin Jovan, Konjice.
Ing. Sarnavka Roman, Sušak.
Ing. Seferović Seid, Vinkovci.
Stamenković Božidar, Beograd.
Simić Nikola, Kragujevac.
Schadinger Rudolf, Kočevje.
Schauta Leon, Snežnik.
Scheithauer Robert Brežice.
Schoeppl Herbert, Vrhovo.
Sernc Edvard, Slovenjgradec.
Slanc Franc, Litija.
Dr. Spiller Muyis, Ljubljana.
Stare Feliks, Kolovec pri Kamniku.
Ing. Stare Vladimir, Kolovec pri Kamniku.
Stanković Velimir, Mitrovica.
Sokić M. Mihajlo, Beograd.
Stanić Jovan, Mitrovica.
Schagel Josip, Pišeče pri Brežicah.
Schönborn Franc, Slivnica.
Ing. Sevnik Franjo, Vukovar.
Skoupil, Jaroslav, Podstenica.
Snežnik uprava graščine, Snežnik.
Ing. Sodnik Antun, Ljubljana.
Ing. Sonnbichler Franc, Tržič.
Srebotnjak Ivan, Sv. Jurij ob Taboru.
Srebrnić Ivan, Ljubljana.
Steinbeis Oton, Vitanje.
Straha Jakob, Hausambachern.
Ing. Strincar Alojzij, Ljubljana.
Svoboda Viktor, Gorje Bled.
Sernc Josip, Smolnik-Ruše.
Schaller Koloman, Tikveš.
Sokolić Ante, Blatnica, Teslić.
Saler Karlo, Teslić (100 D).
Slunski Ferdinand, Vrhlika.
Strouhal Ivan, Korčula.
Strgar Budimir, Ogulin.
Ing. Savić D. Đorđe, Sarajevo.
Ing. Stojanov Vasilije, Sofia.
Ing. Setinski Viktor, Zagreb.
Simet Franjo, Pazarić.
Staničić Dane, Vrbanja.
Stojanović Sreten, Sarajevo.
Dr. ing. Seivert Adolf, Zagreb.
Ing. Siter Grigorije, Golubovac.
Ing. Šustić Josip, Zagreb.
Ing. Šebetić Marko, Velika Gorica.
Ing. Šokčević Đuro, Morović.
Ing. Šurić Stjepan, Zagreb.
Ing. Šoos Đuro, Križevci.
Ing. Škrljac Petar, Đurđevac.
Šury Franjo, Gračanica.
Ing. Štencel Zoltan, Beograd.
Šišmanović Dobrosav, Beograd.
Ing. Štefović Josip, Grubišnopolje.
Ing. Škorić Dr. Vladimir Zagreb.
Šutija Juraj, Bajina Bašta.
Šerbašić Karlo, Bosanska Dubica.
Šimić Mihajlo, Beograd.
Šušteršić Janko, Skrad.
Šćurovski Nikola, Bihać.
Šimčić M. Ivan, Kićevo.
Šarh Ivan, Vukovar.
Šimić Stjepan, Vinkovci.
Ing. Šnajder Luka, Morović.
Šmit Franc, Beograd.
Šunjevarić Milenko, Raška.
Šljerović Gligorije, Ivanjice.
Šarčević Krsto, Gor. Milanovac.
Ing. Španović Teodor, Apatin.
Ing. Šivic Anton, Ljubljana.
Ing. Štiglić Franjo, Soteska.
Ing. Šulgaj Franc, Novomesto.
Ing. Šušteršić Mirko, Javornik.
Štubenberg, Uprava veleposestva, Gornji Čmurek.
Šubert Nikola, Gospić.
Ing. Šverko Ivan, Vranovina Topusko.
Ing. Štimec Josip, Bos. Gradiška.
Ševčik Franjo, Ljubljana.
Šinkovec Bogomir, Aleksinac.
Dr. Šapla Antun, Ljubljana.
Ing. Šimić Petar, Busovača.
Ing. Šerbetić Adolf, Olovo.
Telar Đuro, Sarajevo.
Topčagić Osman, Sarajevo.
Ing. Trumić Danilo, Ilok.
Todorović Svetoslav, Beograd.
Tropper Ivan, Vinkovci.
Ing. Turkalj Zlatko, Ogulin.
Tirich Josip, Paraćin.
Tocauer Adolf, Cerje-Lekenik.
Todorović Vladimir, Brus.
Trötzer Dragutin, Zagreb.
Ing. Tordony Emil, Zagreb (130 D).
Tomljenović Ante, Stari Mikanovci.
Tropper Antun, Čačak.
Ing. Tomičić Božidar, Jastrebarsko.
Turuntašević Petar, Žepče.
Tavčar, bratje Maribor.
Ing. Tavčar Karl, Ljubljana.
Ing. Travirka Vinko, Celje.
Tadej Ivan, Zlobin.
Dr. Tavčar Ivan, Ljubljana.
Thurn-Valsassina, Ravne pri Guštanju.
Tippel Karol, Vurberg.
Tomazin Ferdo, Šmartno pri Litiji.
Tomše Valentin, Bled.

Trbovlj. premog. družba, Trbovlje.
Ton Josip, Boskovci.
Dr. Trstenjak Dragutin, Ljubljana.
Terček Franc, Konjice.
Trivunac Radomir, Pirot.
Turković Davorin barun, Novo-Celje.
Terer Adolf, Dragović.
Ing. Torlić Ibrahim, Knjaževac.
Trček Zmago, Ljubljana.
Tavčar Karol, Krško.
Tesanović Vladimir, Sarajevo.
Dr. Ugrenović Aleksandar, Zagreb.
Ing. Uroić Josip, Čazma.
Ulm Antun, Klevevže.
Urbanc Jakob, Lehen.
Ing. Urbas Janko, Maribor.
Ukropina Dušan, Dobrljin.
Ing. Uzelac Pero, N. Lj.
Ing. Vučković Milan, Lipovljani.
Vasić Petar, Kumanovo.
Vasić Petar, Glamoč.
Vuković Lazar, Bosanski Petrovac.
Vesely Dragutin, Sarajevo.
Vasić Vaso, Foča.
Vasić Dr. Milivoje, Beograd.
Vokić Milan, Zenica.
Vukmanović Andrija, Pazarić.
Vincetić Mato, Sarajevo.
Vlahović Ilija, Vinkovci.
Vučetić Sava, Beograd.
Vilović Nikola, Nova Gradiška.
Ing. Dr. Vučković Vaso, Zagreb.
Ing. Vidmar Vilko, Nova Kapela.
Vuković Zlatko, Ogulin.
Ing. Vuković Petar, Zagreb.
Ing. Vlatković Petar, Blinja.
Ing. Vidman Slavko, Sušak.
Verbić August, Guštanj.
Vorkapić Lazar, Beograd.
Verdnik Otmar, Dravograd.
Viher Robert, Vuzenica.
Vode Jernej, Skaručna-Vodice.
Vodopivec Josip, Kamnik.
Vejvoda Franjo, Voćin.
Prof. ing. Veseli Josip, Zagreb.
Višnar Josip, Jasenice.
Ing. Valentić Pero, Ludbreg.
Vlaha Lovro, Han-Kumpanija.
Vajda Zlatko, Zagreb.
Valentić Ernest, Apatin.
Ing. Wundszam Aleksander, Sarajevo.
Wilder Zdenko, Zagreb.
Ing. Weisenzell Eduard, Nova-Rača.
Waniek Dragutin, Sinj.
Ing. Waszner Josip, Sarajevo.
Weigl Emil, Slov. Bistrica.
Windisch-Grätz Hugo Vincenc, Planina pri Rakeku.
Writzel Rudolf, Kozmenic Podleknik pri Ptuju.
Zickelsdorfer Ivan, Kalje.
Ing. Zastavniković Slavko, Karlovac.
Zec Dušan, Petrinja.
Zboržil Jaroslav, Novi-Marof.
Zajc Karmelo, Zagreb.
Ing. Ziernfeld Zmago, Bled.
Zupan Ivan, Dovje-Mojstrana.
Ing. Zarić Petronije, Sarajevo.
Zupanc J., St. Juraj, ob j. ž.
Zečević Vladimir, Maglaj.
Ing. Zupanc Jernej, Lancovo.
Žibrat Milan, Zagreb.
Žurić Antun, Pjenovac.
Živojinović Vladimir, Žagubica.
Živanović Branko, Prokuplje.
Živković Gligorije, Priština.
Živanović Živan, Surčin.
Žegarac Pavle, Klenak.
Ing. Žagar Bogoslav, Tržič.
Ing. Žumer Alojzije, Ljubljana.
Ing. Župančić Frane, Ljubljana.

D. Članovi pomagači.

Bilić Pero Ključ (65 D).
Kecman Aleksa, Ključ (65 D).
Jukić Muharem, Ključ (65 D).
Lipovac Ilija, Bosanska-Gradiška. (45 D).
Orlovac Marko, Bosanska-Gradiška. (45 D).
Jović Petar, Bosanska-Gradiška.
Budimlić Mehmed, Olovo (25 D).
Savor Ivan, Zagreb (25 D).
Bešenić Stjepan, Zagreb.
Nikolić Nikola, Beograd.
Pšorn Josip, Zagreb.
Nedeljković Petar, Zagreb.
Šter Milan, Zagreb.
Djulepa Mustafa, Zagreb.
Jovanović Slavko, Zagreb.
Mahovlić Josip, Zagreb.
Ing. Haramija Viktor, Čačak.
Ing. Vujačić Dušan, Zagreb.
Miklavžić Josip, Zagreb.
Djulbegović Fehim, Zagreb (25 D).
Opačić Vojislav, Zagreb.
Horvat August, Zagreb.
Širjakov Aleksij, Beograd (25 D).
Vasiljev Aleksander, Beograd (25 D).
Trifunović Dragoljub, Beograd.
Brizgalin Đorđe, Beograd (25 D).
Grigorijev Eugenije, Beograd (25 D).
Jovanović Ilija, Beograd (25 D).
Krstić Ljubiša, Beograd.
Ilić Mihajlo, Beograd.
Ing. Rajner Franjo, Brno.
Teodosić T. Milan, Petrović.
Dunković Franjo, Mikleuš.
Mulabećirović Hasan, Tešanj.
Bogdanović Jovan, Zagreb.

Šijak Stevo, Zagreb.
Delić Sohib, Zagreb.
Denisov Gabriel, Zagreb.
Berić Aleksander, Zagreb.
Pašalić Julijan, Zagreb.
Vanek Viktor, Zagreb.
Cenić Antun, Zagreb.
Puniša Bačić, Skoplje.
Tadej Ivan, Zlobin.
Ljubecky Vasilije, Sarajevo.
Stošić Mihajlo, Beograd.
Novović Marko, Beograd.
Beljecki Nikola, Beograd.
Kovalov Petar, Beograd.
Milač Roza, Ljubljana.
Sulimanović Dragutin, Zagreb.
Irović Tomo, Zagreb.
Škopac Krunoslav, Čazma.
Vrhuljak Vinko, Zagreb.
Bojić Dimitrije, Kolašin.
Bajin Ivan, Zagreb.
Vukmirović Bogdan, Zagreb.
Jurhar Franjo, Griže.
Gamiršek Vlado, Zagreb.
Lončar Vlado, Zagreb.
Djoković Radovan Beograd.
Konjuhov Vasilije, Beograd.
Bećiragić Ivan, Zagreb.
Kostenec Ivan, Vukovar.
Ćirković Dragomir, Užice.
Tereščenko Stevan, Beograd.
Jovanović Tihomir, Beograd.
Golubović Ljubivoje, Beograd.
Pavošev Martin, Karadordevo, Palanka.
Holobar Antun, Vareš Srez Zvijezda.
Osmanagić Halil, Maglaj.
Čavto Dušan Beograd.
Urvenčanin Božidar, Beograd.
Šturm Svevlad, Zemun.
Krpan Rudolf, Zagreb.
Neidhardt Nikola, Zagreb.
Petrović Branko, Futog.
Stefanović Miloš, Novi Kad.
Gavran Ljubomir, Zagreb.
Šuštar Frane, Zagreb.
Strepački Vjekoslav, Zagreb.
Sotošek Stanko, Zagreb.
Rožman Juraj, Zagreb.
Špoljar Pero, Zagreb.
Ing. Mihaliček Nikola, Zagreb.
Jovanović Miodrag, Beograd.
Kodžić Nikola, Kostajnica.
Vančetović Živko, Skoplje.
Belov Dimitrije, Zagreb.
Begović Branko, Zagreb.
Tominc Andrej, Gomonce.
Čivša Dušan, Beograd.
Karadžić Ivan, Manastir-Beočin.
Čavić Adam, Bosanski-Novi.
Crvenković Ljubo, Vareš.
Čolić M. Jozo, Vareš.
Zloušić-Čantić Jozo, Dubravine z. p. Breza.

E. Članovi podupiratelji.

Čavić Adam, Bosanski-Novi.
Crvenković Ljubo, Vareš.
Čolić M. Jozo, Vareš.
Zloušić-Čantić Jozo, Dubravine z. p. Breza.
Zlović P. Mato, Vareš.
Zloušić I. Marko, Vareš.
Zloušić M. Braća, Vareš.
Harambašić Abaz, Gornja Sanica Ključ.
Corović Danilo, Ozren, Srednje kraj Sarajeva.
Mandić Luka, Bajina-Bašta.
Petrović Kamenko, Morović.
Perić Osman, Bosanska Dubica.
Celjski mestni magistrat, Celje.
Braća Nanić, Hadžići.
Grajner Julio, Ljeskovica.
Vadass Đuro, Ljeskovica.
Weiss Vladimir, Ljeskovica.
Kupferman Beno, Bekteže.
Vago Dragutin, Paha.
Živnusta Franjo, Bos. Gradište.
Pankrac Jerhardt, Prača.
Jakovljević Milorad, Ada.
Jovanović Gavra, Prilep.
Schwab Rudolf, Rasinja.
Krstić Teodosije Tevdo, Skoplje.
Sadik Jaša, Kačanik.
Jovanović Teofil, Vrben-Rostuše.
Kliper-Kauderer Sigmund, Sarajevo.
Martinka Juraj, Liptovsky-Hradek.
Hamar Ladislav, Banska-Stivnica.

Tisak
Jugoslovenskog Novinskog d. d.
Zagreb