

Uznesky 30 nove

NAZORI
O
ŠUMSKOJ PRESADNJI

I
NJENIH POSLJEDICAH.

PIŠE
M. M. RADOŠEVIĆ,
VLASTEL. ŠUMARNIK.



Knjižara Lav. Hartmana (Kugl i Deutsch)
Zagreb

ZAGREB.

KNJIGOTISKARA I LITOGRAFIJA C. ALBRECHTA

1891.

NAZORI
0
ŠUMSKOJ PRESADNJI
I
NJENIH POSLJEDICAH.

PIŠE

M. M. RADOŠEVIĆ,
VLASTEL. ŠUMARNIK.

(PREŠTAMPANO IZ BR. 3., 4. i 5. „ŠUMARSKOGA LISTA“.)

ZAGREB.

KNJIGOTISKARA I LITOGRAFIJA C. ALBRECHTA.

1891.

Šumska presadnja i njene posljedice.

I. dio. Posljedice.

U „Šumarskom listu“ od god 1887. na strani 113. priobćio sam razpravu o šumskoj sjetvi, a ovom razpravom pako nastojati ću prednavedeno još nadopuniti.

Povod tomu bio je kod sjetve nedovoljan uspjeh, držeći se propisa, u kojekakvih knjigah o gojitbi šuma citiranih, a takov isti slučaj prisilio me za moje presadnje još 22. lipnja 1887. napisati za naše lugarstvo novu metodu presadnje, koju ću i ovdje razpraviti, jer sam od tada do danas u izobilju presadnica svih vrsti našeg šumskog drveća pokušao, da se presadnjom najbolji uspiesi postizavaju.

Nu slušajući na bečkom kongresu god. 1890. razpravu: „Die waldbaulich-wirtschaftliche Bedeutung der Bestandesgründung durch Pflanzung und der Einfluss naturwidriger Ausführung der Pflanzungen auf die Bestandesentwicklung (speciell der Fichte)“, predavanu po šumarniku Kožešniku i H. Reussu, koja je otisuuta u brošuri: „Referate der Subsection“ — osjetio sam osobito iza prepirkâ, koli je površno šumarsko temeljno znanje o presadnji, pa se i uvjerio, da se ove teme upravo s toga najvećma razpravljaju, jer su i ovim šumarom uspiesi takodjer nedovoljni.

Šumarnik Kožešnik kritizira sve metode, koje se protive životoslovju bilinstva i koje fiziki tla ne odgovaraju, pak pripovieda o gnječenju žila kod presadjivanja s Biermanovim svrdlom, i sa solingskom lopatom, te spominje, da na ovaj način uzgojene sastojine, koje da su postale „parasitkrank“ pa prešle već u svojoj 50. godini u crvenu trulež u tolikoj mjeri, da su se i nedorasle izsjeći morale a tvrdi, da šume, ako ih ozliedjuje marva na žilâ, takodjer pravilno u crvenu trulež prelaze. Konačno se poziva na omorike, što ih je izložio šumarnik Reuss pod „II. B“ na bečkoj izložbi, kod kojih da se opaža trulež žilâ samo zato, što da su žile protunaravno u jami položene (mjesto vodoravno vertikalno sgnječeno); nu on navadja kao uzrok tomu pomanjkanje kisika.

Ovaj je izvjestitelj zaključio razpravu tvrdnjom, da se presadjuje po onih metodah, koje odgovaraju nauci o životoslovju i fizici tla i u tu svrhu da se izabiru samo biljke zdrave i u žila nezliedjene.