I

Redovita glavna skupština hrvatsko-slavonskog šumarskog družtva držana dne 14. listopada 1876. u Zagrebu pod predsjedničtvom privremenoga predsjednika družtva gospodina Antuna Tomića c. kr. umirovljenoga šumarnika.

Predmeti:

1.

U 10 satih prije podne otvori predsjednik skupštinu sa kratkim jezgrovitim govorom izrazivši zahvalnost g.g. članovom na mnogobrojnom posjetu koji mu budućnost družtva zajamčuje, proglašuje I. glavnu skupštinu otvorenom, poziva tajnika da pročita izvješće vrhu dielovanja privremenoga odbora.

Tajnik privremenog odbora čita priležeće izvješće, koje svestranim odobrenjem primljeno bude.

Mallin predlaže da se odboru izrazi u zapisniku priznanje, na neumornom dielovanju da se ova skupština sastati i kao družtvo konstituirati može. Zatim Dankelovskom

delegatu hrvatskog-slavonskog šumarskoga družtva zahvalnost što se je rodoljubivim nagonom potaknut za tako velevažni predmet kao što je porez na šume, u Zagreb potrudio, te u tu svrhu odbor u izvanrednu sjednicu zamolio da se pretrese zakon o uredjenju zemljarinskog poreza na šume, o čemu je i memorandum sastavljen i visokom kralj: ugarskom financijalnom ministarstvu kroz visoku kralj: zemaljsku vladu na uvaženje podnešen.

Skupština prima predlog jednoglasno sa „živio"!

2.

Privremeni predsjednik predlaže skupštini, da pošto se po smislu dnevnoga reda i. made izabrati, dosljedno § 18. i u saveru stojećih §§. 13. 15. 16, predsjednik, podpredsjednik tajnik i članovi upravljajućega odbora. Za kontrolu i

proglašenje izbora članova skupštine Antuna Šankovića, Huga Grunda i Josipa Ettingera.

Prima se jednoglasno.

Nakon toga zahvali se privremeni odbor na povjerenju koji je sastanak šumarah od 26. ožujka 1876. u njega stavio te poziva gornju trojicu kao povjerenike da izbor vode i obave.

Odbor poziva skupštinu neka izbor predsjednika, podpredsjednika i tajnika obavi, a članove upravljajućega odbora obavi pismeno preduzme.

Po prvom glasovanju proglasi kontrolni odbor da je izabran za:

predsjednika Antun Tomić sa 37 glasova.

podpredsjednika Hug. Stjepan Grund sa 43 glasova.

tajnika Vladoj Körösthenyi sa 43 glasova.

Skupština prima proglasa „živio"!

Preduzeti drugi izbor izkazuje sliedeće članove za upravljajući odbor:

Josipa Ettingera sa 32 glasa:
Gjuru Bayera sa 31 „
Franju Đordašića sa 30 „
Miju Vrbanića sa 29 „
Vlastimila Vuchodila sa 27 „

i ovi budu pozdravljeni sa „živio"!

Predsjedničtvo i odbor zahvaljuju se pojedince skupštini na stavljeno u nje povjerenje zavjeravajući, da će iz svih sila svrhe družtva unapredjivati.

Tajnik predlaže da dočim je šumarsko družtvo ovim izborom definitivno konštituirano, neka skupština po smislu § 18 družtvenih pravilah izabere poslovodju. U tu svrhu misli da će pogoditi želju skupštine ako njoj za takovog predloži kao pornatoga vještaka nadšuma „ra imovne obćine gjurgjevačke Virgila Mallina,

što skupština odobrava sa jednoglasnim „živio"!

Poslovodja zahvaljuje se skupštini i zasjeda svoje mjesto.

3.

Predsjednik po smislu dnevnog reda poziva tajnika, da dosliedno dopisu visoke kr. zemaljske vlade od 4. srpnja t. g. br: 7072. čita družtvena pravila u svrhu pretresivanja i konačnog odobrenja po skupštini.

Tajnik čita:

Naslov „Pravila Hrvatsko-Slavonskoga šumarskoga družtva"

Poslovodja: slavna skupštino predloženi naslov Hrvatsko-slavonsko šumarsko družtvo čini mi se pretjesan obzirom na zemlju i šumarstvo kojemu ovo družtvo dielovanje svoje posvetiti želi. Ako već nemožemo da nepovriedimo ponos slavonaca na njihove hrastove šume, da primemo naslov gradjanske narodnosti naših kraljevinah na koje se dje-

lovanje družtva proterati ina-
de „Hrvatsko šumarsko družtvo"
uzmino cjelokupni naslov
„Hrvatsko-slavonsko-dalma-
tinskoga šumarsko družtvo".-
Čemu izključujemo Dalmaciju
koju povrh narodnosti, na-
ravna močna spona Karsta i
Velebita sa Hrvatskom spaja?
Pomenute bo gore jednaka tla
i šumskog uzgoja zahtievaju
jednaki rad zajedničku skrb i
trud kao i primorske gole Klisu-
rine. Zašto da našu braću u Dal-
maciji godimo u istrijansko šu-
marsko družtvo, gde sami Hr-
vatsku središtem priznaju šalju-
ći svoje sinove na Križevač-
ko gospodarsko šumarsko učilište?
Predlažem toga radi slavnoj skup-
štini naslov „Hrvatsko-slavon-
sko-dalmatinsko-šumarsko
družtvo".
Šnidinger smije da se pridrži
predlog, pošto naslov „Hrvat-
sko-Slavonsko" i ostale korpo-
racije kao i javni državni uredi rabe.

Niemčić predlaže da se naslov uzme „Hrvatsko-šumarsko družtvo" koje ujedinjuje kao ime naroda pomenute prije zemlje, nemisli da bi slavoncima bilo krivo ili nepravda učinjena. Zobundjia je za Hrvatsko-slavonsko-dalmatinsko koje se ovdje neima smatrati kao politički naslov, nego onako treba uzeti kako ga predlagatelj razumije i kako je razložio, naime kao zemlje na koje se u šumarstvu djelovanje družtva proteratí imade.

Tajnik mnije da neima nikoga medju prisutnimi vriednimi članovi družtva, koji nebi sa predlagateljem tako plemenito osjećao, i on da bi bio za njegov predlog nu preporučuje naslov kako ga je sastanak šumara držan dne 26. svibnja t. g. ustanovio već iz razloga što u domovini slična družtva rabe naslov Hrvatsko-slavonski, a ne naslov Hrvatsko-

Slavonsko-Dalmatinski, ko-
ji je samo u diplomatičkih kru-
govih običajem, pa također s'
razloga što je visoka kr. zemalj-
ska vlada odobrenjem po
privremenom upravljaju-
ćem odboru izradjenih pravi-
la, dakle naslov jur potvrdi-
la, s toga nebi se mogla na-
dati slavna skupština da bi
visoka kr. zemaljska vlada
ovakovu promjenu, dopustila,
po čemu moglo bi ostati druž-
tvo i dvije godine bez definitiv-
nih pravilah.
Prosipal je za Hrvatsko-sla-
vonsko družtvo na temelju raz-
loga po tajniku navedenih.
Poslovodja ka predlagatelj
tvrdi da on na politiku ni-
je mislio, kad je ovaj naslov
predložio, nego da se je držao
javnog mnenja šumara da
se djelovanje družtva i na Dal-
maciju protegne iz gore raslo-
ženog uzroka. Moli predsjedni-
ka neka glasovanjem naslov odluči.

Tajnik predlaže redakciju predbježno potvrdjenog naslova.

Predsjednik na temelju predidućih razprava formulira tri predloga za glasovanje:

1.ga Hrvatsko-slavonsko šumarsko družtvo. —

2.ga Hrvatsko-slavonsko-dalmatinsko družtvo šumarsko.

3.će Hrvatsko šumarsko družtvo.

Predsjednik poziva na glasovanje prvog predloga za kojega je 17 članova glasovalo, a za drugo 26 članovah. Pošto je dakle od prisutnih 43 clanovah nadpoloviična većina glasovala za drugi predlog, to nije bilo potrebno glasovanje za treći, te je primljen naslov „Hrvatsko-slavonsko-dalmatinsko šumarsko družtvo". —

§ 1. primljen sa promjenom obzirom na naslov.

§ 2. primljen je bez promjene.

§ 3. primljen je sa promjenom u točki a prema naslovu

§§. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 primljeni su bez promjene. —

Na predlog Wollmana primljen je dopunjak u § 17 sa „u mjesecu Kolovozu ili rujnu iza prve stavke.

U § 18. predlaže poslovodja: Obzirom na početak šumarskog družtva koje osobito prvih godinah jake zaštite treba, obzirom na jadno stanje domaće šumske kulture koja bi se primjerima uzoritog šumarenja i odgajanja šumah pobuditi imala, stavlja predlog da se u štatute stavi pokrovitelj koga skupština iz u domovini posjedujućih po šumarstvo zaslužnih vlastela birati imade.

Pošto od naših domaćih vlastela kako žalošću se primati mora, nije niti jedan navlastito u šumskoj kulturi predrjačio stoga predlaže da se prijasnomu knezu Thurn Taxis protektorat ponudi iz razloga što je visoka ovaj biteljtečajem trogodišnjega posjedovanja u Hrvatskoj dokazala da želi una-

predjvati domaće šumarstvo, koli žrtvami u šumskoj kulturi, toli podieliv anjem prednosti domaćim sinovom za službe šumarske.-

Predsjednik pita želi li tko govoriti?

Pošto se nitko nejavlja predlaže tajnik slavnoj skupštini da se predlog poslovodje iz poznemu navedenih razloga primi i da se o pojedinosti predloga nevjeća.

Skupština jednoglasno sa burnim „Živio" prima predlog kojim izabira za pokrovitelja prejasnoga kneza Max. Maria Lamoral od Thurn i Taxisa za protektora družtva.

Tajnik predlaže da pošto se ovaj zaključak u statute uvrstiti mora da skupština izabere odbor koji će nadopunak u pravila izraditi, kao i telegram sastaviti i budućoj sjednici na odobrenje predložiti.

U tu svrhu predlaže u taj odbor:

Mallina kao predlagatelja,
Ferdinanda Sigmandovskoga i Gjuru Jareša.

Predlog bi primljen pridruženjem tajnika.

§§. 19, 20, 21, 22 i 23 primaju se bez promjene.

U § 24. do točke g. bez promjene.

Točka g. sa promjenom mjesto rieči „dozvolom" „uz ubaviest" a primećuje slovo h. na predlog tajnika „predsjedati glavnoj skupštini na poziv odbora" pošto je lahko moguće da bude predsjednik ili podpredsjednik zapriečen glavnim skupštinam predsjedati.

§ 25. primljen je bez promjene.

Pošto su time pretrešena pravila zaključuje predsjednik sjednicu u 2 sata, poziva buduću u 5 satih po podne.

Predsjednik: Poslovodja
Vigil Mallin v.r.

Tajnik: Ovjerovljenici:

Predsjednik otvori drugu sjednicu u 5 satih poprodne.

Na dnevnom redu je izvješće i predlog odbora u svrhu dopunjenja pravila u predmetu protektorata.

Tajnik predlaže u ime odbora da se u § 1. na koncu pridodaju rieči „ i stavlja se pod zaštitu po skupštini izabanog protektora"

Predlog bi primljen.

U § 18. ima se uvestiti pod a.

„ izbor pokrovitelja koji ima biti posjednik u zemalja pod naslovom družtva".–

I ovaj predlog bi primljen te se slova od a do h zajedno preinjenjuju.

Sada predlaže odbor telegram koga je glede izbora pokrovitelja sastavio sliedećeg sadržaja:

Ihrer Königl: Hochheit der Frau Erbprinzessin Witve Helene Caroline v. Thurn und Taxis, Herzogin in Bayern Regensburg. Die in Agram tagende

erste General Versamlung des Kroat-slawonisch-dalmatinischen Forstvereines, erwählte einstimmig Seine Durchlaucht den Fürsten Maximilian Maria Samoral v. Thurn und Taxis zum Protektor des Vereins, und bittet Euer Königliche Hochheit die Annahme dieses Protektorats huldvollst befürworten und die diesfällige Entscheidung dem Vereine gnädigst bekannt geben zu wollen.

Der Vereinspräses Anton Tomić
K. K. Forstmeister.

Napokon predlaže odbor uvaživši okolnosti i odnošaje uslied kojih našim osobito vanjskim šumarom nije uvjek moguće radi službe dolaziti u odborske sjednice da se u § 18. povisi broj odbornika od 6 na 8.

I ovaj predlog bi jednoglasno primljen.

Doslijedno tome zaključku poziva predsjednik skupštinu na izbor dvajuh članovah i pred-

lori radi prištednje vremena za odbornike:

A. Soretića i Gjuru Pichlera.

Skupština prima i odobrava jednoglasno predlog kao i odbornike.

4.

Predsjednik;- Pošto su pravila Hrvatsko-slavonskoga-dalmatinskoga družtva pretrešena i potvrdjena prelazi na dnevni red.

Na dnevnom redu jest:

1vo pitanje „Koji su uzroci koji u nas priječe razvitak domaćega šumarstva i kako bi se isti odkloniti dali?" - Izvjestitelj Vladoj Kőröskenyi kojega poziva predsjednik da zauzme mjesto.

Izvjestitelj govori u uvodu o stanju našega šumarenja u obće kako su se šume prije preterčene dužnostni a kasnije razvitkom trgovine prebrale, a napokon veliki prostori bez svakoga obzira posjekli i zapustili, neglede ći opet na pomla-

djivanje. On razlučuje šume u tri kategorije: U državne, privatne i občinske. Medju privatne broji i šume pravnih osobah, korporacija i manastira, veli da jedina država prije izvedenja segregacije dok je imala na razpoloženje radnih silah naplodjivala je posječene površine, što privatni posjednici većine niti činili nisu dok su imali tlaku kojom su mogli slobodno razpolagati. Tako bivalo je kod posliednjih s razloga: stranom što nisu za šume marili, jer za njeko vrieme nije bilo drvo u vriednosti ili su radi prevelike dobiti tako radili, stranom što su sa pučanstvom bila potrieba zemaljah druge težnje čega radi su šume i krčili. Veliki dio šuma iznuće iz šumarskog kovida segregacijom i komasacijom šumah i pašnjaka, za koje posliednje izkrčeni su znatni dielovi šuma, a to s pomanjkanja pošničkih predielah.-

Prelazivši na občinske šume
navnio je imovne občine razvo-
jačene Krajine, sa občinami u
provincialu, veli da su prve net-
nije jer imadu obrašćene šume
većom stranom različitih dob-
nih razreda, dočim u provincia-
lu dobile su občine iznješćene
šume ili su je same posjekle
dočim je država nadzorom
zakasnila.
Zašto šumarstvo u obće nenapre-
duje u granica znanosti, veli
da su najglavniji uzroci sliedeći:
Što se zakon nije od godine 1852.
nikada strogo izvršivao, a dr-
žava nije po dužnosti odredi-
la gde imaju biti zaštitne šu-
me; što na šumarsko osoblje
u obće djeluju organi po nao-
brazbi nepornani, da u strogu
upravu utiču, a velikim die-
lom da neima kod vlastela
nikakvog šumarskog osoblja,
već se ovdje povjerava uprava
gospodarskim činovnikom ko-
ji snagu tla iscrpljivaju, i ne-

mare za propise umnoga šumarenja; što šumarsko osoblje nije primjereno plaćeno, kako bi po naobrazbi biti imalo, ako želimo da se domaći sinovi neodbijaju od šumarske struke u narodnom gospodarstvu zauzimajuće vrlo važno mjesto, od koje pače ovisi obstanak pučanstva cielih pokrajinah.— Medju ostale uzroke jošte navadja, što su odštete za kradje i za oštrije kradje kao za poporšnju i tako dalje previzke a odštetni postupak dugotrajan, pače se kadšto i riedko kada provede, napokon što segregacije i komasacije niesu izvedene. Uprava sa občinskimi šumami u provinciahu odviše razcieptana i ravisna od različitih organa koji prem porvani neće da podupiraju šumare u izvedenju poslova, jer su sa navodom protivnici toga organizma, kojega žele podkopati, jer se institucija neslože sa njihovimi idejami po

Kojih imali bi biti šumari njima sasvim podčinjeni. K' tomu neplaća se osobje kroz više mjesecih no ipak zahtieva se u javnosti svestrani i sdušni rad.

Još te jedan upliv zašto nenapreduje šumarstvo spomenje govornik jest, što je narod gospodarstveno nerazvit jer nezna drvom štediti, niti u obće gospodariti držeći odviše domaćega blaga, konjah i krmadi koje vrsti domaćih životinjah većom stranom u šuma se prehranjuju. U tom pogledu poduzet je što se u obće na ove okolnosti prevelliki obziri uzimaju, i što nije izvedena konasacija kojom bi svaki pojedinac primuđen bio bolje sebi gospodariti, i samo onoliko blaga držati što bi od vlastitih zemlja mogao prehranjivati za gospodarstvenu porabu.

Poslovodja Virgil Mallin:

Hočemo li o napredku šumarstva raditi, moramo doista

najprije upoznati zapriečke koje su razvitak ove struke narodnjeg gospodarstva u nas priečile. Stoga je ovo pitanje kao uvod za buduću djelovanje šumarskog družtva u razpravu stavljeno, sasma umjestno.

Uplivi koji razvitak šumarstva u nas priječe jesu većinom isti kao što su to i u drugih zemlja i država bili, stranom domaći izteklavši iz domaćih zemljištnih i družtvenih odnošajah.

Pošto je štovani g. predgovornik uplive navlastito domaće izcrpio držati mi se je ovdje više obćenitosti.

I u nas kao i u drugih zemalja davala je šuma do najnovije dobe izmedju svih vrstih zemljištnog vlastničtva najmanji dohodak ili, dohodak od šuma stajao je na nizkom stepenu prispodobne vriednosti.

Velika zaliha drva napram tiho i lagano narastećem pučanstvu

pomanjkanje industrije i obćila
moglo trpjeti da se je šuma sve
to više umanjivala bez da se je
počelo oskudievati. Trebalo je go-
dina iskustva dok se poče uvi-
djati da lagani poraštaj biljke
sa povećanim pučanstvom i zah-
tievi koje povećani obrti i doma-
šaj obćila sve to više na drvo stav-
ljaju u starom razmjeru sa šum-
skim prihodom nestaje. Ali na
lagani poraštaj nepazi strastve-
ni nagon čovjeka. Nerasitljiva
omamljena bljeskom pod krastom
zakopana zlatnog kotla, čovječja
narav, pohlepno prihvati zgo-
du koju joj razvijeni obrti i do-
mašaj obćila nudjaju, i koja du-
gom zagašeni život zaboravljeno-
mu vlastelskom plemiću na novo
uživanje i ugled opet uzkrisuje.—
Šume su prestare prirast davno
nadmašile, svjetovaše udvorni
upravitelj gospodarstva svomu
vlastelinu. Država treba nova-
ca svjetovaše financialni minis-
tar mudro da se državne šume

pod upravu financialnog ministarstva stave. Žetva je bila a traje još i danas, to je opravdano, samo je trebalo da uz žetvu jednakim korakom napreduje i sjetva.

Dospjesmo ovdje do pitanja da li se može opravdati vrhovno pravo kontrolle države nad privatnimi šumami, koje imaju biti medje ovog vrhovnog prava to jest stege prava vlastničtva. Može li se država u nas ograničiti samo na unapredjivanje šumarstva naučnimi sredstvi, i pobudjivanjem šumskog uzgoja?

Mogli bi smo ovo pravo odreći državi da ga nezagovaraju baš u nas urorita načela obćega zdravlja, plodnosti zemlje i narodnog blagostanja.

Medje ograničenja vrhovnog prava kontrole, označiti ima šumska statistika, te će biti glavna radaća šumarskoga družtva ustanoviti šumsku statistiku sadanjih

šumah kao i sustav ili razmjer budućih šumah koji se osnovati imade na:

a.) geografičkom položaju naših kraljevina obzirom na nizke močvarne predjele obteg zdravlja radi, a na brdske predjele obće zemljištne plodnosti radi.

b.) zbiljnoj potrebi pučanstva na gradjevnom, tvorivnom i gorivnom drvetu, sa mogućim obzirom na surogate.

c.) razmjeru trgovine obzirom na pomorski položaj Hrvatske i Dalmacije u pogledu ostkudice južnih evropejskih zemalja Italije, Španjolske, Francske na obrtnom, tehničkom i brodarskom drvetu, za koje su hrastove šume naših predjela najsposobnije.

Ovo će biti medje za vrhovno pravo kontrole države nad vlastničtvom šumah, te će se ovim razmjerom brzo postići pravo razmerje šumskog proizvoda napram drugim vrstim zemljištnog vlast-

ničtva, što će prispodom vriednost drvcta dići na umjerenom stepenu držati, vlastnika na gojitbu šuma ponukavati, a pučanstvo na štednju priučiti.

Drugi težki obćeniti upliv na napredak šumarstva jest, nizki stepen naobraženja našega naroda, u čemu je uzrok da puk neporznajući uporabnu vriednost drvcta za toli silne kulturne svrhe, drvo raziepa i to tim više što je navikao gledati kako šuma bez ulaganja truda raste.

Nizko izobraženje jest uzrokom da narod pošto su šume kasno u privatno vlastničtvo izručene, smatra dopitanu vlastelinom kroz segregaciju šume usurpacijam svoćeg prava vlastničtva na šume, i na osvjedočenju tom temelji se i izvanredni nagon našega puka na krađju drva i pustošenje šuma. Ovaj nagon je tim strastveniji što

čini da popitani urbarskim običinami segregacijom djelovi šuma, nestoje u pravom razmjeru napram zbiljnoj potrebi puka.
Kao občenita sredstva za slomiti ove ubitačne uplave jesu:
Jur spomenuto podignuće prispodobne vriednosti drveta prije označenim razmjerom šumah, nadalje država treba dok se na temelju predloga šumarskog družtva šumski zakon od godine 1852. nepreradi, stari zakon što strožije da uporavljuje, i kroz u tu svrhu namještene organe nadzire.
Urorna gojitba i gospodarenje državnih šumah kao primjer ostalim vlastnikom.
Što nižji porez sa osobitim obzirom na občinske šume pošto ovim dužnost obskrbe puka prenadleži te za koji toga radi sajmovna cjena drveta nemože biti mjerilom novčanog prikoda kao kod vlastnikah koji sa prikodom

šumskim bez obzira razpolagati mogu.

Šumarom prako prileži dužnost da uz toplu ljubav napram struki neumornim radom popraviti nastoje što je pokvareno i zaostalo, uz to neka obće naobraženje pomogućnosti unapredjuju, jer svaki korakaj kulture u napred jest i promak šumske kulture.

Prokić priznaje, da su ovo što su predgovornici naveli glavni uzroci, zašto nam nenapreduje domaće šumarstvo, nu mnije ipak da su najglavniji uzroci mimovidjeni dočim su principi dosadanjeg šumarenja stajali u protivnosti sa ovim gospodarenjem. U današnjem vremenu gde se je trgovina različitimi vrsti drva za prolaz razvijala, imali bi mi trgovački postupati.

U prošlom stoljeću pa do nedavna, uzeo se je samo obzir na ogrievna drva, dočim se

- u tu svrhu druge industrijal.
se države poslužuju surogati
koji imali bi se i u nas uvadja-
ti, pa više zadovoljavati trgovin-
skim zahtievi. Kaže da je lasno
gojiti ogrievno drvo dočim zato
imamo ugljena i slično. —
Nadalje sjeni uzrokom uma-
njivanja šuma i preobražanja
u neplodna zemljišta taj; što se
ova neznatan porez plaća, s toga
imao bi se porez na ovakova zem-
ljišta povisiti, da se postigne nji-
hovo oplodjivanje. Izvjestitelju pri-
mjećuje da odštete za popašne
po §9. šumskog zakona prilo-
ga D. niesu prenizke dočim se
rabi za takove odštete §5. a o-
naj je samo za ugonjenje ustano-
va. —
Šmidinger: podupira predgovor-
nike te veli da je velika zapriečka
u gojenju šuma stelarenje, oso-
bito u gorskih predielih ob-
ćinskih šumah, u kojih i-
mao bi se ovaj urgredni u-
žitak, a takodjer u vlaste-

linskih šumah, sasvim za-
braniti.
Zagovara predlog predgovor-
nika u pogledu surogata što
je osobito važno za obćinske šu-
me u provincijalu, gde su šum-
ske obćine toli slabo nadjelene,
da im nikako nedosižu za
podmirivanje najnužnijih
potriebština pod pravilnim
gospodarenjem.
Kurdelja: slaže se u svoje i u
ime Vatroslava Lermana
delegata družtva od Kojega
je ponio njegovu razpravu u
ovom pitanju, u tu svrhu da
zastupa njegovo mnenje, koje su-
dara sa mnenjem predgovornika.
Predsjednik: pita želi li jošte
kogod govoriti. – Pošto se ni-
je nitko prijavio, to ima po
kućnom redu zaglavnu riеč
izvjestitelj.
Izvjestitelj: pobija mnenje
Prokića o §9. pošto je na kri-
vom temelju. On želi također
da se uvjet uzme kod gojenja

/.

šuma veći obzir na trgovinske zahtieve pričem se moraju i ogrievna drva gojiti. Naši su hrastici koji najveći dio šuma u našoj domovini sačinjavaju skroz merkantilni pa će i u buduće tako biti, jer se naša hrastovina radi osobite vrline traži. Glede surogata veli da će se oti s' vremenom takodjer rabiti, dok sadanja prevelika množina drva potrošena bude, nu tome trieba i potriebnih obćilah kojimi se surogati jeftino dobaviti mogu, potriebno je da se nastanjaju industrijalni podhvati.

Samo po takvimi odnošaji može se dovinuti gospodarenje našimi šumami na onaj stepen na kojem bi ga rada govornik prokić viditi, i u koju svrhu imamo šume sada stvarati, jer su nam najvećim dielom izpred očih izčezule, a nadamo se

da će i naša domovina bro-
jiti s vremenom medju indus-
trijalnimi.

Pošto je glavna debata s' o-
tim zaključena, čitaju se re-
solucije.

1ro „ Sadanji šumski zakon
od godine 1852. imade se pro-
mjeniti u njekojih ustanova
kako će odgovarati našim
odnošajem i potriebam, a
odštetni postupci imadu se
što jeftinije i brže provesti".

Nakon dulje debate u koju su
uticali poslovodja, Kosipal,
Sigmandovski, Smidin-
ger, Nemčić, Prokić, Ž o-
bundjia, Brnčić

primljena je ova resolucija.

2ga Resolucija radi special-
nosti šumskoga zakona vo-
dila je članove prisutne do
žestoke debate, nakon koje
predloži izvjestitelj da se vjeća-
nje odgodi do buduće sjed-
nice pošto je i onako kas-
no, te pročita sve resolucije obćav

da će je do buduće sjednice skratiti i za brže vječanje prirediti.

Skupština prima predlog.

Predsjednik: Pošto je 9 satih večer to se neće moći dnevnim redom propisano predavanje držati „o Kisti vapnenjaka za šumsko drvlje" koji bi imao držati profesor Kišpatić, stoga zaključujem sjednicu i určem buduću za sjutra u 10 satih prije podne.

Predsjednik:
A. Tomić

Poslovodja:
Virgil Mallin v.r.

Tajnik:
Vladoj Tkoroškenyi

Ovjerovljenici:

Predsjednik otvori treću sjednicu dne 16. listopada 1876. u 10 satih prije podne izpričav predsjednika radi bolesti.

Podpredsjednik: Slavna skupštino! U savezu sa jučerajom debatom pridodajem sliedeće. Uvažujući obsto-

jećega šumskoga zakona od godine 1852. manjkavosti koje prće napredak domaćega šumarstva, pošto se priznati mora da sadržane u njem valjane ustanove radi manjkavosti energije u izvedenju krieposti svoju gube napokon što je potriebno iz narodno-gospodarstvenih obzira, da se naše šume u jednakoj mjeri uživaju, te neka zaključi slavna skupština: da se predsjedničtvu nalaže potriebna učiniti da delegati u njihovom području obzirom na teritorialne šumske odnošaje zlo uplivajuće ustanove zakona istrašivaju, i načela za valjanu provedbu zakona predloži kao i potrebna obćila za pravilno izcrpljene šume pronadju, o čemu imadu motivirano izvješće predsjedničtvu mogućim pospješenjem predložiti.

Ovaj predlog, podupri osobito po kr. šumarniku Witheu, da se

manjkavost šumskog zakona u uporabi na odšetu napram okolišnoj vriednosti drveta zatim u pogledu prestupka u zabranah kao i brže preduzmu kod razprava, presude primljen bi u savezu sa i.t.d. do 24 red.

U saveru sa prvom rezolucijom, u tu svrhu da odbor kod visoke kralj. zemaljske vlade potriebne korake čini kao i u sliedećih:

2do „uprava občinskimi šumami u provincyalu ima se povjeriti kao kod imovnih občinah izključivo u ruke samostalnih i od političke oblasti neravisnih gospodarstvenih ureda. Ovi uredi imadu neposredno biti podčinjeni narodno-gospodarstvenom odjelu visoke kr. zemaljske vlade. Ustrojstvo takovih gospodarstvenih ureda mora biti jednostavno i svrsi shodno". —

Ovom resolucijom razgovarali.

su poslovodja, Smidinger, Sigmandovski, Demetrović, Nemčić, Vurdelja, Dojkovič, Latsar, Pausa, Jovič i Roza.

Nakon debate primljeno je jednoglasno.

3te „Državni šumsko redarstveni nadzor izvršiva visoka kr. zemaljska vlada vrhu svih bezrazlike šuma preko posebno u tu svrhu namještenih šumarskih nadzornikah."

Ova resolucija podupirta je osobito od podpredsjednika, poslovodje, Sigmandovsky-a Smidingera i Brnčića te je primljena jednoglasno.

4.to „Segregacije i po mogućnosti Komasacije imadu se što bže provesti pa ma se iste i ureda radi odredile"

Primljeno jednoglasno.

5.to „U svrhu šire naobrazbe šumara koji imaju biti za samostalno vodjenje šumarskoga gospodarstva imala bi se ustro-

jiti posebna akademija u Zagrebu"

Ova resolucija bje živahno prihvačena i podupirana s razloga što preustrojstvo učilišta neradovoljava zahtievom koji se danas na šumara stavljaju. U tom smislu govorili su poslovodja, Sigmandovsky, Šmidinger, Roza, Vurdelja, Prokić, Nemčić. –

6to resolucija predlogom da se uvedu tri vrsti izpita nije primljena. –

7mo Hrvatsko-slavonsko-dalmatinsko šumarsko družtvo ima voditi šumarsku statistiku u koju svrhu imalo bi tražiti podporu iz zemaljskih sredstvah.

Primljena sa „živio"

8.mo „U svakom podžupanijskom odboru kr. zemaljskog kulturnoga vjeća ima biti po mogućnosti jedan šumar koji će tamo mnenje šumarskoga družtva zastupati"

Primljeno jednoglasno.

Iza toga odgodi predsjedatelj sjednicu na 10 časova.

Poslie 10 časnog odmora nastavljena je sjednica.

Predsjedatelj: pošto je vrieme prekratko da se drugo pitanje „Kakva vrst odgoja preporuča se za obćinske šume i malih šuma posjednike, i koja vrst drveća imade se izabrati obzirom na narodno-gospodarstvene odnošaje.²° u pretres uzme i temeljito rieši, predloži riešenje o toga pitanja za buduću skupštinu.

Prima se.

Vurdelja veli da bi imao u tom pitanju takodjer zastupati Cernana, te predaje odboru pismenu predlog da se isti u stručovni list uvrsti.

5.

Predsjedatelj: Na dnevnom je redu račun o primitku

/.

i izdatku privremenoga od-
bora i proračun družtva za
godinu 1877. u svrhu odobre-
nja.

Tajnik: čita proračun po
bio bi kojem slutljivi prihod
družtva za upravu i list 1761 fr. 48 nv.
a izdatak . . . . . 1744 fr.

Dakle ostao bi višak 17 fr. 48 n.

Stupac I a. prihod prinesaka
od pravih članova prima se
po predlogu sa . . . . . 500 fr.
b. Pristupnine po
predlogu . . . . . 250 fr.
c. Prinosci od podu-
pirajućih članova . . . 300 fr.
II. Prinosci od šumara
godine 1871. . . . . 61 fr. 48 n.

Ukupni prihod uprave . . 1111 fr. 48 nv.

U pogledu lista predloži privre-
meni odbor da se takav iz-
daje svakoga mjesecana 1½
arku pod naslovom „Šumar-
ski list organ Hrvatsko-sla-
vonsko-dalmatinskog šumar-
skog družtva" u osmini od
kojega bio bi prihod od 250

redovitih članova po 2fl. a.v.

ukupno . . . . . 500fl.

od prepilatnika 50 po 3fl.

ukupno . . . . 150fl.

Ukupni prihod lista . . 650 fl.

Koji prihod sačinjava stupac III.

a. i b.

Janeš: predlaže da se obir uzme kod redakcije lista na šumare nemajući za sada jošte Hrvatski jezik stoga izdava list takodjer u Njemačkom jeziku.

Kreutz: mnije da bi shodno bilo, da se uredničtvo drži samo njemačkog jezika u tu svrhu da i ostala družtva koja će se svakako za naše zanimati našimi radnjami se upoznavati mogu.

Poslovodja: je mnenja da se za stanovito vrieme list u oba jezika izdaje te tako pruži zgoda članovom koji niesu dosta vješti navlastito tehničkim izrazom hrvatskim da se naučiti mogu, hrvatski jezik, pred-

postavlja da će biti tako lojalni i njemački šumari te poslie dvije godine ili sami predložiti prenjenu lista u čisto Hrvatski, ili mogućoj većini dragovoljno se pokoriti.

Bručić: je za hrvatski jezik iz obzira narodne časti i što i gospodarsko družtvo isključivo hrvatski jezik rabi.

Zobundjia: je za dva jezika na jednoj te istoj strani.

Demetrović: podupire predlog Vurdeljev.

Prokić: predlaže da se tiskaju članci po volji autora.

Dojković: podupire predlog Zobundjiev.

Vichodil: preporuča radi prištednje troškova, i pošto je družtvo Hrvatsko da se u narodnom jeziku uredjuje. Listu mogao bi se kadšto njemački prilog priklopiti kao excerpt razpravah.

Laksar: jest za hrvatski i njemački iz opustinitäta.–

Tajnik: preporuča predlog pri-

vremenog odbora da se list uredjuje u hrvatskom jeziku, apelira na pripravnost stranaca, kojim obćeći narodom jezik poznat biti i omiliti mora, da će ga dragovoljno naučiti. Obećaje da će ka redaktor lista uredjivati kako će svakomu članu shvatljivi i lahko razumljivi biti. Preporuća već stoga da se troškovi jednostručnim izdavanjem lista prištede.

Prema tomu formulira predsjedatelj pitanja za glasovanje:

1. Da list uredjuje samo hrvatski.
2. Da se list uredjuje hrvatski i njemački.
3. Da se list uredjuje hrvatski sa njemačkim prilogom od vremena do vremena.

Za prvi predlog glasovalo je 10 proti 15.

Za drugi predlog glasovalo je 15 proti 10.

Dakle je drugi predlog da se uredjuje list u hrvatskom i njemačkom jeziku primljen.

Pošto su tim troškovi podvostručeni i u obće promjenjeni prama predlogu to ovlašćuje skupština odbor da glede izdatka i prihoda učini što je najshodnije, kao i da od prvog primjerka više otisaka narašalje da što više članovah pridobije.

Na pitanje predsjedatelja, da li se list četvrt godišno ili mjesečno izdavao bude, glasovalo je za jedan i drugi predlog 13 glasovah.

Pošto su glasovi jednako razdieleni odlučio je predsjedatelj prevagom svoga glasa da se list četvrtgodišno izdaje.

Uredjenje lista u formi i uvršćenju materijala ostavlja skupština presudi odbora.

Tajnik čita raskod za upravu:

/.

I. a. plaća pristavu . . 200 fr.

b. plaća poslužitelju . . 120 fr.

II. a do h pisarnički troškovi povišenjem stupa za razne troškove od 20 fr. na 50 fr., dakle . . 675 fr.

III. za skupštine . . . 60 fr.

IV. za knige, preplate na novine . . . . . 50 fr.

Ukupni rashod uprave . . 1105 fr.

Ovo prima skupština jednoglasno.

Tajnik: predlaže za vidiranje računa privremenoga odbora skupštinare:

Mallina i Zigmandovskoga.

Prima se odobrenjem.

6.

Predsjedatelj: na dnevnom je redu ustanovljenje mjesta gde će se obdržavati buduća glavna skupština i izbor poslovodje za istu. Dočim je mnenje članovah skupštine kako mu je poznato za Osjek, predlaže ovaj grad kao posve-

prikladan za obdržavanje skupštine.-

Prima se jednoglasno

Predsjedatelj: u saveru sa prediđućim predlaže za poslovodju Josipa Mueca delegata osječkog.

Prima skupština sa odobrenjem.

7.

Predsjednik predlaže za ovjerovljenje zapisnika profesora Vladimira Kiseljaka i Antuna Benakovića c. k. nadsumara.

Prima se jednoglasno

Time je predsjedatelj zaključio sjednicu pošto je dnevni red iscrpljen, želeći da se u budućoj u Osieku što mnogobrojnije družtvo opet sastane.-

„Živio"!

Za trajanja skupštinskih sjednicah prispjeli su pozdravi i izpritke pismeni i telegrafirani i to od:

delegata družtva Adolfa Danhelovskog, Julija Anderke, Jakoba Furlana, Ljuke Bayera, Mije Vrbanića, Josipa Heldricha, Vatroslava Germana, Aleksandra Radošević, Josipa Zelinke i Josipa Musa što bi u skupštini proglašeno.

Zaključeno u 2 sata poslie podne. —

Predjednik:
A. Tomić

Poslovodja:
Virgil Mallin v. r.

Tajnik:
Vladoj Kirškényi

Overovljenici: